



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Péče o seniory s demencí v domácím prostředí</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Martina Olivíková		
Oponent práce:	doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>91</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>			
<b>Teoretická východiska</b> – teoretická část práce je zpracována pečlivě, s využitím kvalitních monografických zdrojů, seriálové, české i zahraniční literatury. I když je teoretická část rozsáhlá, všechny prezentované kapitoly jsou v souladu s tématem práce, logicky na sebe navazují a vytváří kvalitní východiska pro praktickou část			
<b>Formulace zkoumaného problému a cílů práce</b> – bohužel cíl práce není v práci nikde explicitně vyjádřen, tudíž nelze zhodnotit jeho formulaci a dosažení.			
<b>Metodologie</b> – studentka si stanovila 4 výzkumné otázky, na které hledá odpověď prostřednictvím kvalitativního výzkumu realizovaného pomocí polostrukturovaného nestandardizovaného rozhovoru s 5 participanty – rodinnými příslušníky pečujícími o seniory s demencí v domácím			

prostředí. Výzkumné otázky jsou stanoveny vhodně, vztahují se k tématu práce, kromě první otázky, která není stanovena zcela správně. Tak, jak je prezentována, má pouze odpověď ano nebo ne, případně částečně. Tuto výzkumnou otázku by však bylo vhodné přeformulovat jako cíl práce, např. Zmapovat informovanost pečujících osob o seniory s demencí v domácím prostředí. V kapitole 5.2 by také mohlo být upřesněno, co si studentka představuje pod kritériem – participant pečuje o seniora s diagnostikovanou demencí. Kvalitně je popsána charakteristika participantů výzkumného šetření. Pozitivně hodnotím také kódování a zpracované komentáře k jednotlivým otázkám.

**Diskuse** – je zpracována pečlivě, studentka srovnává výsledky realizovaného výzkumného šetření s výsledky jiných autorů, vhodně doplňuje také vlastní komentáře.

**Doporučení pro praxi** – studentka zpracovala kvalitní informační materiál pro osoby začínající s péčí o seniory s demencí v domácím prostředí. Oceňuji také jeho grafické zpracování.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Vysvětlíte blíže podstatu Maslowovy pyramidy potřeb. Proč je podstatou právě pyramida?
2. Na str. 38 píšete, že kritériem pro výběr participantů byla péče o seniora s diagnostikovanou demencí. Upřesněte, co konkrétně vyjadřuje kritérium, že participant pečuje o seniora s diagnostikovanou demencí.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 5. 6. 2022

Podpis: v. r. Pavla Staňková