



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienty s mechanickou komplikací u akutního infarktu myokardu		
Jméno a příjmení studenta:	Alžběta Tinková		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:			Bodové hodnocení
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		4
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		12
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		12
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy	Maximálně 10 bodů		9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			91
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Závěrečná práce ukazuje velmi významné propojení autorky s klinickou praxí a její osobní zkušenosti v urgentní péči o pacienty v prostředí intervenční kardiologie. V abstraktu postrádám výstižnější pojetí a zdůraznění významu této práce. Vhodně zpracovaná struktura teoretické části s citovanými zdroji, ve které se však autorka moc nevěnuje ošetrovatelské péči. Praktická část je realizována prostřednictvím 4 kazuistik a jejich podrobnou analýzou, ke které autorka využila zdravotnickou dokumentaci. Na kazuistikách demonstuje zejména riziko časové prodlevy s výskytem prvních, laicky bagatelizovaných příznaků infarktu myokardu, na vznik mechanických komplikací. Ve všech případech kazuistik se snažila o sesterské posouzení a hodnocení pacienta			

v době přijetí/překlada, nicméně v interpretaci zjištěného nevyzní ku prospěchu práce právě ta role sesterská.

Ve svém doporučení pro praxi poukazuje autorka zejména na časovou prodlevu prvních příznaků kardiovaskulárních onemocnění.

V práci lze ocenit autorčinu orientaci v intenzivní péči, a to zejména ve využívání zkratk při popisu a analýze jednotlivých akutních činností a zajištění pacienta, které však ne ve všech případech jsou řádně vysvětleny v seznamu zkratk. Drobná nepozornost při závěrečné korektuře práce (*str. 62 není odstraněna revize*). Autorka během roku aktivně spolupracovala a reagovala na připomínky vedoucího.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Popište hlavní intervence sestry v péči o končetinu po radiálním přístupu perkutánní koronární intervence;
2. Měla covidová pandemie vliv na výskyt mechanických komplikací u infarktu myokardu?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním (4% celková shoda).

Datum: 2.6 2022

Podpis: Jitka Hůsková