

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Michaela Tomečková				
Název práce	Otázky učitelů využívané v přírodovědném vzdělávání v mateřské škole				
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Petra Fenyková, Ph.D.				
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy				
Forma studia	kombinovaná				
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS				
Formální stránka práce					
Přehlednost a členění práce		B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C		
Teoretická část práce					
Formulace cílů práce		B			
Analýza a syntéza problému			C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C		
Praktická část práce					
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru					
Věcná správnost výzkumných cílů		B			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C		
Celková kvalita a přínos práce					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B			
Spolupráce s vedoucím práce	A				
Odůvodnění hodnocení práce:					
<p>Bakalářská práce se zaměřuje na realizaci přírodovědného vzdělávání v mateřské škole s důrazem na otázky, které učitelé využívají v edukačním procesu. Záměr zjistit jaký typ otázek učitelé využívají a s jakým cílem, je tedy přínosné a cenné.</p> <p>Teoretická část práce má za cíl sumarizovat poznatky o badatelsky orientovaném vzdělávání a snaží se propojit tuto koncepci s otázkami učitelů. Tato část práce je logicky strukturovaná a drží si jednotnou linii. Větší důraz mohl být kladen na otázky přímo v přírodovědném vzdělávání, čemuž mohla být věnována samostatná kapitola. V teoretické části bych také uvítala dosavadní výzkumy zabývající se touto problematikou.</p> <p>Empirická část práce prezentuje kvalitativně orientovaný výzkum s využitím metody pozorování. Data, která studentka získala, jsou bohatá a dokázala si s nimi dobře</p>					

poradit. Z analýzy vzniklo několik kategorií, které odkrývají typy a funkce otázek, které kladou učitelé v přírodovědném vzdělávání. Interpretace dat má své limity, ovšem musím ocenit pečlivou práci studentky s daty. Velmi cenné ve výzkumné části práce je shrnutí výzkumných zjištění s využitím schématu č. 2 na s. 49, které pomáhá dokreslit výsledky výzkumu. Jako zdařilou část práce hodnotím také diskusi, která je podrobně zpracována a studentka zkouší dávat do vztahu její výzkumné zjištění s výsledky jiných výzkumů. To je u práce tohoto typu žádoucí. Jazykové zpracování bakalářské práce je adekvátní, ale také se v textu vyskytují drobné překlepy a chyby.

Spolupráce se studentkou se nám protáhla o jeden rok a musím říct, že udělala obrovský kus práce. Práci hodnotím krásným C a věřím, že bude pro studentku motivací k dalšímu studiu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci doporučujete využívat otázky spíše otevřené, které začínají slovem „Proč“. Proč doporučujete právě tento typ otázek využívat v přírodovědném vzdělávání v mateřské škole?
2. Jaká byla kritéria výběru participantů výzkumu?

Celkové hodnocení*

Datum: 18.5.2022

			C		
			Podpis:		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.