

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Andrea Knoblichová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Konverze hospodářských objektů na rodinné bydlení		
Oponent práce	Ing. arch. Zdeněk Hirňal		

Zadání a splnění zadaných zásad : Studentka splnila požadované zadání bakalářské práce v požadovaném rozsahu architektonické studie. Jak teoretická, tak výkresová část svoji podrobností a zpracováním odpovídá zásadám výtýčeným na začátku práce.

Kvalita konceptu : Koncept založený na soužití více generací, na respektování tradičních forem venkovského tvarosloví a současně doplnění moderních či nadstandardních funkcí objektů pro bydlení považuji za zdařilý. Motiv oblouku – klenby – přenesený i do půdorysné struktury vnáší do situace kombinaci tvarů, oživujících původní jednoduchou pravoúhlu uzavřenou formu statku.

Doplnění nových materiálů jako sklo, plech a dřevo ve formě obkladů či nových konstrukcí rozvíjí původní historickou strukturu do současné podoby stavění a jasně definuje staré a nové.

Odhalený krov nad obytnou částí „mladých“ je ovšem podle mého názoru architektonicky nepřesvědčivý a jako opora pro vinnou révu diskutabilní. Možná by perspektiva z nadhledu lépe objasnila záměr autorky, ale architekturu je potřeba vnímat nejen v měřítku uživatele, ale také z pohledu vnějšího, v navázání na strukturu nejbližšího okolí i celé obce.

Provozní řešení : Důsledné oddělení bydlení různých generací při zachování možnosti setkávání ve společných prostorách dává domu potřebnou sociální blízkost, která v poslední době není příliš preferovaná. Nová „maštal“ bude určitě nejnavštěvovanějším místem v domě. K diskuzi je rozdělení relaxačních prostor domu (sauna, vnitřní bazén, venkovní biotop) do různých koutů objektu. Jejich soustředění na jedno místo, resp. jedním směrem by přispělo k lepší orientaci v prostoru a jistě také k jednoduššímu řešení technických sítí.

Technické řešení : Technické řešení, spočívající v maximálním zachování stávající stavební struktury, jejím očištění od nepodstatných přílepků a doplnění nových částí stavby, je dobrým a ekologickým řešením. Z řezů nevyplývá konstrukční řešení domu, ovšem pro stupeň studie není takový detail potřeba. Ve vizualizacích se objevují nejasné konstrukční prvky, např. tloušťky konstrukcí stropů, napraží, výšky atik, které asi úplně neodpovídají měřítku. Tyto detaily by se jistě projevíly v dalším rozpracování projektu, ale je potřeba myslet na to, že by mohly změnit poměry hmot a ovlivnit záměr autorky.

Úplnost, srozumitelnost, grafická úroveň : Práce je přehledná a graficky srozumitelná, s dostatkem informací pro pochopení celé studie. Grafika bakalářské práce je na dobré úrovni, zejména dostatek vizualizací dává jasnou představu o záměru autorky.

Návrh klasifikace **B - VELMI DOBRĚ**

V **PRŮE** dne **29.5.2022**

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte