

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Monika Kůřilová					
Název práce	Reflexe rozdílů mezi tradiční mateřskou školou a fakultní mateřskou školou					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Anita Machová					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předložená bakalářská práce je se svým tématem velmi blízká Ústavu, kde studentka studuje a měla šanci být zajímavou prací k získání informací o tom, jaký je rozdíl mezi fakultní a tradiční mateřskou školou. Tohoto počínu si vážím.</p> <p>Teoretická část je dobře čitelná a studentka odkazuje i na jiné, další kapitoly, naopak některé pasáže by se daly zlepšit, jelikož na sebe nenavazují, zároveň jsou některé části jen soupis informací, které nejsou studentkou nikterak okomentovány. Dohromady studentka využila 20 zdrojů, což se také odráží na ne příliš dobrém zpracování celé práce.</p> <p>V empirické části autorka nepřesáhla opisnosti v interpretaci dat. Některé části jsou nic neříkající, krátké a úsečné (např. kapitola 6.3). U kategorií chybí opření získaných dat o literaturu, jakoukoliv studii, kterou by výzkum posunuly alespoň o něco dále. Jako čtenář se ztrácím, kde v kategoriích mám sledovat rozdílnost mateřských škol. Krom vnímání rodičů (ale pohledem učitele) pro mě výsledky nejsou příliš překvapivé a prezentace výsledků je dost ploché.</p>						

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. V čem Vy osobně shledáváte výhodu zřizování univerzitních mateřských škol, které zmiňujete ve své bakalářské práci?
2. Dokázala byste více popsat rozdílnost tradiční mateřské školy a fakultní mateřské školy?

**Celkové hodnocení\***

Datum:

Podpis:

			D	
--	--	--	---	--

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.