

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jiří Zedník

Oponent: Ing. Jiří Svoboda

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Důsledky rozdílů statistiky trestných činů souvisejících s volně dostupnými střelnými zbraněmi a zbraněmi podléhajícími registraci**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Je vhodně členěna v teoretické i praktické části. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.

Bc. Jiří Zedník zpracoval diplomovou práci na velice obtížné, aktuální a místy i kontroverzní téma. Autor v ní velmi dobře popsal problematiku práce s informacemi z různých informačních zdrojů, ať už se jedná o masmédiá či vládní statistiky.

Práce s dostupnou literaturou a zdroji je zvládnuta velmi dobře.

Z teoretické části hodnotím nejlépe kapitoly, které pojednávají o datech zpracovávaných ve statistikách a mýtech, které palné zbraně stále obklopují.

V praktické části je velmi dobře zpracován problematika šíření informací z hlediska relevantnosti médií až po důležitost jejich správné interpretace, včetně návrhu, jak některé nežádoucí vlivy minimalizovat.

Bc. Jiří Zedník splnil cíle svojí diplomové práce v plném rozsahu. Jde o ucelený a funkční materiál. Autor prokázal, že danou problematiku rozhodně ovládá v teorii i praxi. Jeho práce je výborně zpracována.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce