

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **NOVOTNÝ Matěj**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Libor Pekař, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma bakalářské práce: **Výukové animace pro předmět Spojité řízení**

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující | | | | | |
| 1. Splnění všech bodů zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s literaturou a její citace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Úroveň jazykového zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Formální úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Kvalita zpracování teoretické části | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Dosažené výsledky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 3% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce se zabývá tvorbou animací pro demonstraci vybraných pojmů a postupů přednášených v předmětu Spojité řízení.

Student pracoval samostatně a svědomitě. Připomínky vedoucího práce většinou dokázal správně analyzovat a následně zapracovat, i když v některých případech bylo nutné provést více vzájemných komunikačních kroků.

Výběr témat animací i jejich technických prostředků byl zcela podle studentovy vůle. Důraz měl být kladen na pochopení pojmů, které jemu osobně činily při studiu potíže a které lze zároveň vhodně vizualizovat. Vedoucí práce by osobně vybral jiná témata a zaměřil se více na popis výpočetních postupů. Dosažené výsledky práce tak jsou přínosné zřejmě pro nižší ročníky (jiný předmět), než bylo původně zamýšleno. Taktéž je škoda, že se student nepokusil o tvorbu žádné 3D animace.

Dále bych vytknul nepřesnosti v použitém pojmosloví, občas nižší kvalitu obrázků, nevhodné nadpisy podkapitol a formátovací nedostatky.

Celkově se však jedná o poměrně zdařilou bakalářskou práci, která splňuje všechna nutná a postačující kritéria kladená na tento typ kvalifikačních prací.

Datum 22. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce