

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Terezie Holcmanová					
Název práce	Význam diagnostikování dětí pohledem učitelů mateřských škol					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Anita Machová					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce					E	
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)						F
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)						F
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce					E	
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)						F
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů					E	
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)						F
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce						F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu						F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití						F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Předložená bakalářská práce je zcela jistě zajímavým tématem potřebným pro prostředí mateřské školy. Bohužel teoretická část nevytváří dobré pole pro následný výzkum. Velký problém shledávám v grafické úpravě celé práce, ať už jde o formátování, využívání různých fontů písma, odsazování odstavců atd. Značně problematické se jeví také citování a celkové využití malého množství literatury. V určitých pasážích se čtenář ztrácí a obsahová stránka není vůbec věcná.</p> <p>V praktické části nalezneme výzkum, který studentka realizovala. I v něm se však bohužel vyskytují velké nedostatky. Tato část je velmi stroze sepsána, stejně jako teoretická část je obsahově nepřínosná, interpretace dat získaných z dotazníku je sepsána krátce a úsečně. Přimo v grafech pak studentka uvádí popis jednotlivých sloupců 2x, což shledávám naprosto zbytečným.</p> <p>V závěru studentka opět jen popisně komentuje svá zjištění, nejde do hloubky.</p>						

Mrzí mě, že musím hodnotit tuto práci až tak negativně, jak ji hodnotím, bohužel nemůžu jinak, jelikož práce ze všech pohledů nesplňuje požadavky na závěrečnou práci studentky bakalářského studia.

Přes to všechno bych byla ráda, kdyby studentka za svojí práci stála a dostala šanci na její obhajobu.

Otázky k obhajobě:

1. V práci zmiňujete metodu anamnézy, jak byste ji definovala a jaké je její využití pro prostředí mateřské školy?

2. Co si myslíte, že by pomohlo pro zlepšení v oblasti diagnostikování podle Vás s ohledem i na výsledek ve Vašem výzkumu?

Celkové hodnocení*

F

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.