

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Bc. Miroslava Čavojská |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2021/2022 |
| Téma práce | Plán plošného testování a očkování při pandemii v okrese Komárno |
| Autor posudku | Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | B |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | B |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | B |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | C |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,44) |

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 100 stran (i s přílohami) a je členěna do deseti kapitol. Autorka na velmi dobré úrovni zpracovala problematiku v oblasti plánu plošného testování a očkování při pandemii v okrese Komárno. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila. V teoretické části autorka na str.15 poukazuje na starší zdroj, který neodpovídá současnému dění. Technická správa z března 2022 ECDC uvádí, že na Ukrajině se stále pozoruje výrazná náchylnost k dětské obrně, zejména u dětí starších 6 let, převážně v důsledku nedostatečné úrovně proočkovanosti. Celková proočkovanost proti dětské obrně v roce 2021 byla 80 % a tato úroveň proočkovanosti nebyla v posledních letech překročena. Očkování se liší v závislosti na věkové skupině a regionu země a pohybuje se v rozsahu přibližně od 60 % do 99 %. Pokud není dosaženo globální eradikace dětské obrny, všechny země jsou v reálném riziku zavlečení poliovirů. V této souvislosti byly regionální úřady veřejného zdravotnictví ve Slovenské republice (RUVZ) hlavním hygienikem Slovenské republiky požádány o posílení epidemiologické a laboratorní surveillance, o informování všech všeobecných lékařů prvního kontaktu (všeobecných lékařů pro děti a dorost a všeobecných lékařů pro dospělé) a infektologů o vzniklé situaci a o potřebě odebrat cestovatelskou anamnézu u cestovatelů a migrantů přicházejících z rizikových oblastí. Proporčně se práce neúměrně mnoho věnuje teoretické stránce na úkor empirické části, přičemž se autorka mohla přímo zaměřit na analýzu současného stavu plošného testování a očkování při pandemii v okrese Komárno. Obr. 2 Schéma doporučeného prostoru pro odběrné místo na str. 41 mohla autorka řešit přes vývojový diagram. Autorka na str. 54 kritizuje zastaralý systém, přitom ho uvádí ve schématu v Obr. 2 na str. 41. V Obr. 5 absentuje označení ulic, respektive městských lokalit pro návrh zlepšení rozmístění odběrových míst v Komárně. V praktické části

autorka v návrhu informačních systémů opomenula řešit Národní centrum informačních informací a metodické pokyny ke standardům zdravotnické informatiky. V přílohové části autorka navržené školy mohla vyfotit a projít si návrh plánu testování a očkování s odborným konzultantem v oblasti veřejného zdravotnictví a krizového řízení v okrese Komárno, což by umožnilo efektivnější doplnění některých atributů a praktické využití. DP zodpovídá zákonným ustanovením a předpisům. Práce je až na některé detaily vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Estetická, grafická část práce, syntaxe a sémantika zpracování jsou na velmi dobré úrovni. Autorka dodržela rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. str. 15, str. 16 odsek ukončený spojkou, str. 19 mezera odstavce - chybné formátování, str.35 nesprávné skloňování: „v časom“, str. 38 Tab.2 zdroj se uvádí pod tabulkou, str. 73 nesprávné skloňování: „celý mesto“, str.92 Seznam rovnic Chyba! Záložka není definována se neuvádí atd.), které nesnižují velmi dobrou úroveň práce. Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete metodický postup pro očkování proti onemocnění COVID-19 ve Vámi uvedeném městě a pro které obyvatele SR je potvrzení o nemožnosti očkovat.
2. Vysvětlete na základě, jakých údajů usuzujete na str. 54, že v podobě zamíchání výsledků jednotlivých otestovaných osob, což zapříčinilo potřebu opakovaného testování. Kolik testů bylo zapotřebí k opakování testování?
3. Vysvětlete rozdíly RT-PCR testu ze slin domácí odběr oproti RT-PCR testu z nosohltanu na odběrném místě. Který z nich byste doporučila a proč.
4. Vysvětlete finanční náklady na celoplošné testování oproti nákladům na profylaxi (např. pro posílení imunity).
5. Vysvětlete finanční náklady na zavedení Vámi navrženého informačního systému.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...