

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Miroslava Gregorová					
Název práce	Utváření vztahů u dětí mladších tří let v prostředí mateřské školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční forma					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce					E	
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Autorka přistupovala k zpracování závěrečné práce s dobrým pracovním nasazením. V rámci přípravy se opírala zejména o podněty z konzultací. Pozitivně hodnotím zájem a snahu přepracovávat a zkvalitňovat bakalářskou práci tak, aby se vypořádala s nároky, jež jsou na závěrečné práce toho typu kladeny.</p> <p><b>Teoretická část</b> je bez udání teoretických cílů členěna do tří kapitol, které se mohly daleko více vztahovat k problematice. Autorka mohla vývojová specifika popsat v přímé návaznosti na utváření vztahů, a podobně tak i kapitolu o vzdělávání dětí mladších tří let. Celkově měla být analýza i syntéza teoretických východisek důmyslnější, zahrnující logickou argumentaci, jež by osvětlila význam zabývat se a</p>						

zkoumat sledovanou problematiku. Zjevná je chybějící pečlivá korektura jazykového zpracování a citační normy, přičemž na tyto problematické aspekty byla autorka upozorněna již během přípravy práce.

**Praktická část** se zaměřuje na kvalitativní výzkum, který zkoumá, jak učitelé podporují utváření vztahů dětí mladších tří let. Výzkumné cíle a výzkumné otázky jsou adekvátní. Zvolená strategie se jeví být ideálním řešením. I přesto dávám této oblasti zpracování nízké hodnocení, a to kvůli porušení etiky výzkumu, kterého se autorka dopustila. Interpretace výsledků je na popisné úrovni, bez hlubší interpretace. Zpracované schéma s výslednými kategoriemi je dle mého názoru chaotické, nezjednodušuje orientaci ve výsledcích. Názvy kategorií jsou mnohdy nepřesné, málo specifické (např. „Poznávání dítěte“ může představovat aktivitu dítěte, autorka měla však na mysli poznávání dítěte učitelem). Nesmyslné jsou identické názvy kapitol (5.1 a 5.1.1; 5.2 a 5.2.1 atp.). Napříč tomu přináší výzkum zajímavé odpovědi na výzkumné otázky. Škoda, že jsou z části zodpovězeny normativně (autorka nepopsala, jak učitelky zapojené do výzkumu podporují utváření vztahů, ale co by měly dělat, aby vytvořily vhodné podmínky). Vzhledem k potenciálu výsledků, mohly mít kapitoly týkající se doporučení pro praxi, diskuze a závěru, ještě o něco silnější výstupní myšlenku.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč je podle Vašeho názoru důležité podporovat utváření vztahů u dětí mladších tří let?
2. Jakou další metodu ke sběru by bylo podle Vás vhodné využít v rámci realizace kvalitativního výzkumu?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 19. 5. 2022

				D	
--	--	--	--	---	--

Podpis:  
Renáta Matušů, v.  
r.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.