

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE					
Jméno a příjmení studenta/Autor	Nela Pavelková				
Název práce	Důvody žen a mužů k volbě povolání učitele MŠ				
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Beata Horníčková				
Studijní obor/program	UMŠ				
Forma studia	prezenční				
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS				
Formální stránka práce					
Přehlednost a členění práce		B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C		
Teoretická část práce					
Formulace cílů práce		B			
Analýza a syntéza problému			C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D	
Praktická část práce					
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru					
Věcná správnost výzkumných cílů		B			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C		
Celková kvalita a přínos práce					
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C		
Spolupráce s vedoucím práce		B			
Odůvodnění hodnocení práce:					
<p>Bakalářská práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu – důvodům žen a mužů k volbě povolání učitele v MŠ.</p> <p>Hned v úvodní kapitole se autorka pustila do hlubokých vod, když se snažila o definování termínu gender, nicméně pro zaměření práce bylo předkládané vymezení postačující. V teoretické části oceňuji propojení témat feminizace, semiprofese a prestiže se zjištěními v empirické části. Nicméně, tyto pasáže v teoretické části mohly být více rozpracovány a doplněny autorským textem. Stejně tak mohla autorka vytěžit více z citované zahraniční odborné literatury, která je na výzkum v této oblasti bohatší.</p>					

V empirické části považuji za pozitivum vizuálně přehledný způsob prezentace kategorií, v nichž se výpovědi participantů lišily v závislosti na pohlaví. V diskuzi autorka prokázala velmi dobrou znalost odborné literatury ke komparaci a doplnění svých výzkumných zjištění.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V návaznosti na zjištění z kategorie Učitelství jako semiprofese – co by se dle Vás mělo změnit, aby učitelství nebylo vnímáno jako semiprofese?
2. Co bys se podle Vás mělo změnit, aby byl učitel mateřské školy více atraktivní profesí pro muže?

Celkové hodnocení*

Datum: 18. 5. 2022

		C		
--	--	----------	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.