

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Ševčíková Marie
Studijní program: Inženýrství polymerů
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Inženýrství polymerů
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Navrátilová, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.
Akademický rok: 2021/2022

Název diplomové práce:

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Práce je zpracována na vysoké úrovni a splňuje všechny náležitosti kladné v zadání práce.

Pouze mám několik drobných komentářů, který jsou i součástí otázek:

SW pro vyhodnocení DSC křivek má funkci Normalization on heating rate u grafů a v grafech, kde jsou křivky s různými rychlostmi tání a krystalizace, by výsledné křivky měly tím pádem normalizovaný průběh.

Otázky oponenta diplomové práce:

Obr. 18 str 41 – nezkoušela jste použít nějakou matematickou formuli pro popis křivek v uvedeném grafu? Ja byste postupovala?

Zkoušela jste vyhodnocovat i onset teploty píků tání a krystalizace? Co nám onset teplota říká a jakou má případnou výhodu a nevýhodu oproti teplotě píku?

Ve Zlíně dne 25. 05. 2022

Podpis oponenta diplomové práce