

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Lucie Jelínková					
Název práce	Participace na přípravě dítěte na vstup do základní školy					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná forma					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Velmi pozitivně hodnotím zodpovědný přístup autorky k zpracování bakalářské práce, který se odrazil zejména na empirické části. Během přípravy své závěrečné práce prokázala autorka schopnost samostatně pracovat, ale i spolupracovat v rámci pravidelných konzultací.</p>						
<p>Teoretická část předkládá dobrý základ pro následující výzkumné šetření. Prostor pro zlepšení se určitě objevuje v rámci struktury i obsahu některých kapitol. Například popisované vývojové hledisko se mohlo více stáčet okolo tématu školní zralosti a připravenosti. Úroveň jazykového zpracování se zdá být přiměřená. Méně komfortní</p>						

jsou pro čtenáře místy se opakující obsahy. Pozitivně hodnotím tendenci autorky nabízet shrnutí, a propojovat tak teorii a výzkum.

Praktická část se zaměřuje na realizaci a výsledky kvalitativního výzkumu. Autorka si stanovila adekvátní cíle i výzkumné otázky a promyšleně zrealizovala polostrukturovaná interview s rodiči. Oceňuji výsledné schéma a přiloženou tabulku s kategoriemi, kódy a s reprezentativními výroky. Na velmi dobré úrovni je také popis kategorií, který je čtivý, leč někdy příliš dlouhý. Představované výsledky mají osobitou logiku, je zjevné, že analýzu dat a představení výsledků autorka nepodcenila. Seriózní se jeví také diskuze s limity výzkumu a doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že v rámci realizace rozhovorů v online prostředí je nutné zaujmout jiný přístup? Pokud ano, jaký?
2. V čem spatřujete největší úskalí přípravy dítěte na vstup do základní školy v rodinném prostředí?

Celkové hodnocení*

Datum: 19. 5. 2022

	B			
--	---	--	--	--

Podpis:
Renáta Matušů, v
.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.