

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Stanislava Janáčková, DiS.

Oponent DP:
Ing. Pavel Stuchlík

Ak. rok:
2007/2008

Téma DP:

Projekt financování podniku z cizích zdrojů s ohledem na jeho dostupnost a efektivnost

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce podle mého úsudku splňuje předpoklady zadání. Teoretická část jasně rekapituluje, popisuje a rámcově analyzuje prakticky všechny potenciální na trhu a v obchodní praxi dostupné zdroje financování. Diplomová práce dává výbornou orientaci v oblasti cizích zdrojů financování a jejich základní charakteristiku.

Podle zpracování diplomové práce je zřejmé, že nepřebírá pasivně informace z literatury, na kterou odkazuje, ale její doplňující komentáře svědčí o dobré a praktické orientaci v této oblasti. Podle mého názoru je schopna dostatečně diferencovat mezi jednotlivými cizími zdroji financování a rozpoznat kladné i záporné stránky jejich užití v praxi podnikatelských subjektů.


Praktická část dostatečně charakterizuje a dostatečně analyzuje cílový podnikatelský subjekt, na který aplikuje praktický příklad výběru nejvýhodnější financování společností připravovaného investičního záměru. Se závěrečnými výsledky srovnání a výběru nejvýhodnější varianty zpracovatelky diplomové práce se i z hlediska své dlouholeté bankovní praxe ztotožňuji.

K vlastní obhajobě diplomové práci doporučuji položení těchto doplňujících otázek:

1. Ve své práci obecně hodnotíte pozitivní daňový (a finanční) vliv „odpisové“ politiky (viz. vliv předcházející změny Zákona o dani z příjmu). Pokračuje tento trend i v roce 2008, jaké jsou aktuální změny od 1.1.2008 a Vaše hodnocení a vliv těchto změn?
2. Vámi uváděné úrokové sazby, v rámci nabídek bank ve srovnávacích variantách, jsou typu „plovoucích“ úrokových sazeb, navázaných na úrokové sazby PRIBOR. Jaké jsou pravidla a právní základ pro vyhlásování těchto sazeb, která smluvní strana nese větší riziko předpokládaného pohybu sazby PRIBOR?
3. Podle předloženého projektu a analýzy účetních výkazů, společnost dosud využívá pouze krátkodobé úvěrové zdroje. Jaké jsou výhody a nevýhody takového strukturování úvěrových zdrojů?
4. Ve své práci uvádíte, že společnost je vedena úzkým vedením osob. V případě, že by společnost byla řízena „liberálnějším vedením“, jaké možnosti financování byste zvolila?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A (výborně)

Ve Zlíně dne 7.5.2008

.....

.....
podpis oponenta DP