

## Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Pavlína Štefková</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Grafický design</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2021/2022</b>
<b>Název práce</b>	<b>Design a duševní zdraví</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Lumír Kajnar</b>		

Autorka Pavlína Štefková si vybrala pro svou diplomovou práci velice aktuální téma – duševní zdraví a jak může grafický design v této oblasti pomoci. Oceňuji její snahu zmapovat roli grafického designu v této velmi úzké kategorii, která jistě má potřebu vizuální komunikace, své typické prostředky, omezení a zavedená klišé. Ale především komplikovanou cestu srozumitelně předat klíčové sdělení. V současném světě vizuálních podnětů, které se podílejí na našem rozptýlení, zahlcení informacemi a sníženém sebevědomí, se zdá práce ve prospěch duševního zdraví, se stejnými grafickými prostředky, jako protimluv. Komunikačně považuji toto téma za extrémně těžké. I proto chválím jeho výběr na diplomovou práci.

Autorce se povedlo ve své teoretické práci představit ne zcela známé téma pozitivního designu. Jeho zhuštění na několika stránkách umožňuje dobře pochopitelná struktura a vybrané příklady. Bohužel bez odborného posudku specialisty nejsem schopen zhodnotit, zda autorka vystihla jádro oboru. Nicméně sepsat práci na základě rozboru příkladů byl dobře zvolený přístup. Její subjektivní selekce a popis rešerší je přínosem a dobrým startovacím můstkem pro praktickou práci. Doporučil bych dokonce i zvýšit jejich počet, neboť jedině přes ně se zvyšuje kvalita odevzdané práce.

Teoretická práce se opírá především o zahraniční příklady, čímž vypadá Česká republika jako země bez problémů, péče a nástrojů na jejich zmírnění. Jako příklad uvádím velmi úspěšně hodnocené webové stránky Národního ústavu duševního zdraví [www.opatruj.se](http://www.opatruj.se) nebo sérii karet ke konverzační hře reknimi.cz, která pomáhá rozvinout debatu o umírání v rodinném prostředí.

Teoretické práci vytýkám nedůslednou jazykovou korekturu – překvapivě často se vyskytuje chybně napsané jméno jednoho z výrazných protagonistů pozitivní psychologie Martin „Seligmen“. Dále je na některých stránkách patrný hrubý anglický překlad (např. str. 40 a 43), který v češtině postrádá smysluplný syntax. Čtenáři se tak komplikuje cesta k pochopení problematiky, nehledě na zbytečné snížení kredibility práce. I když se práce věnuje tvůrčí disciplíně a měkkým technikám, velmi opatrně bych nakládal s výroky typu: „*Následovala fáze testování s lidmi s demencí, která dokázala, že proces návrhu byl úspěšný, neboť u účastníků byla naměřena nejen hrdost, ale dokonce i silnější radost. (ijdesign.org, 2022).* Na uvedeném odkaze jsem příslušná data nenašel, přičemž daný výrok zní velmi kategoricky a

jednoznačně přesvědčivě. V takovýchto situacích je žádoucí uvést tabulku nebo graf přímo do práce.

Celkově považuji práci za zdařile odvedenou a doporučuji ji k obhajobě, u které prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Dostal se vám do rukou nebo jste se setkala napřímo s některým z příkladů pozitivního designu (vyjma filmů a prezentací grafických studií), které uvádíte ve své práci?
2. Jak byste více obrazově popsala obrat “Zběsilé sprity hněvu vyplňují záběr,...”?

Návrh klasifikace: A – B výborně – velmi dobře

V(e) Praze dne 6. června 2022

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------