

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Kovaříková Aneta					
Název práce	Předmatematické představy dětí předškolního věku v terénu školního hřiště					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PaedDr. Kristína Ovary Bulková					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				C		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				C		
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce				C		
Analýza a syntéza problému				C		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				C		
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)					D	
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu					D	
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					D	
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				C		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					D	
Spolupráce s vedoucím práce					D	
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Autorka předložila bakalářskou práci teoreticko – aplikačního charakteru. Cíl teoretické části je orientovaný přímo na využívání outdoorového vyučování v mateřské škole. Autorka se ale věnuje nejvíc popisu předmatematických představ v 2. kapitole. Tahle kapitola je taky podána obecně, přičemž aktivity jsou vytvořeny především pro oblast geometrie.</p> <p>Praktická část obsahuje několik nedostatků. Cíl praktické části jsou popsány velmi obecně. Cíle v jednotlivých aktivitách jsou také definovány nepřesně, hlavně cíle z pohledu dítěte. Průběh aktivit není blíže popsán, případně je z části popsán po realizaci, v některých případech i v sebereflexi. U závěrečných aktivit není zcela jasné jejich zadání. Sebereflexe není dostatečně popsána. Autorka aktivity z části zhodnotila průběh realizace, ale jiná kritéria pro sebereflexi si nestanovila.</p> <p>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.</p>						

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte, jak u aktivit 4-6 by bylo možné určit geometrický tvar prostřednictvím krokování? Jen prostřednictvím úvahy nebo děti používaly i jiné pomůcky?
2. Co bylo cílem a vlastně úlohou dětí byl aktivitě č. 7?
3. Vytvořené aktivity se zaměřují hlavně na rozvoj geometrických představ. Jaké jiné oblasti předmatematických představ by bylo možné rozvíjet pomocí objektů na školním hřišti (školní zahradě)?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 17. 05. 2022

Podpis:

D

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.