



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u pacientů s epilepsií		
Jméno a příjmení studenta:	Zuzana Ryzová		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	8	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			84
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální. Cílem bakalářské práce bylo zjistit a zhodnotit úroveň kvality života osob s onemocněním epilepsie. Teoretická část slouží jako východisko ke zpracování praktické části bakalářské práce, nicméně je jen dostatečná. Praktická část bakalářské práce byla zaměřena na zjištění a hodnocení kvality života u pacientů s epilepsií technikou standardizovaného dotazníku QOLIE-31. Standardizovaný dotazník byl doplněn o položky zaměřené na zjištění sociodemografických údajů a základních zdravotních údajů dokreslujících charakteristiku vybraného souboru respondentů. Výzkumného šetření se zúčastnilo 84 respondentů, z toho 68 žen a 16 mužů (nevyrovnaný soubor).			

Cíle práce, technika sběru dat, charakteristika respondentů a organizace sběru dat jsou dostatečně popsány.

Výsledky výzkumu jsou zpracovány graficky a jsou doplněné o komentáře. Formulace komentářů mají nižší úroveň.

Jako návrh pro praxi vznikl edukační leták na téma: „První informovanost o epilepsii“.

Diskuze a závěr splňuje kritéria pro BP, nicméně se zde objevují stylistické nedostatky (např.: ...*U rodinného stavu nejvíce respondentů uvedlo jako „žijící s partnerem“...*).

V práci se objevují i terminologické nedostatky, které snižují obsahovou úroveň práce. Kladně hodnotím snahu o edukační leták, který je však potřeba obsahově zkontrolovat a také formálně a vizuálně upravit. Kladně také hodnotím zapálení studentky pro věc. Studentka potřebovala při tvorbě práce větší vedení.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 X C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	-----------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Zkuste se vyjádřit k doporučení pro praxi – rozvedte jej.

Zkuste navrhnout změny v edukačním letáku – vizuální a obsahové.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 4. 6. 2022	Podpis: Kudlová, vl. rukou
-------------------	----------------------------