

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Denis Ratkovský

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma DP: Projekt zefektivnění výroby se záměrem dosáhnouti kapacitních požadavků zákazníka

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou srozumitelné, použité metody adekvátní. Popsáno jasně, stručně, srozumitelně.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je zpracovaná v pořádku, obsah je adekvátní k praktické části práce. Počet zdrojů je uspokojivý, obsahuje domácí i zahraniční zdroje, knižní i odborné časopisy. Jedinou výtku mám ke shrnutí teoretické části práce, které je nic neříkající a jenom popisuje, co obsahuje která kapitola. Shrnutí by mělo obsahovat potvrzení základních myšlenek a zjištění z teoretické části práce. Eventuálně není nutné vkládat vůbec.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce obsahuje podrobný popis výrobního procesu a pak výsledky jednotlivých „Stres testů“, na jejichž měření se student podílel. Stres testy byly provedeny postupně na všech zařízeních, které spadají do výrobního procesu. Student následně zmapoval i formou VSM pro ucelený pohled na proces. Podobně jako shrnutí teoretické části, i shrnutí analytické části je velmi obecné, čtenář v něm nenajde konkrétní zjištění jako shrnutí předchozích kapitol.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
<p>V projektové části práce student navrhl opatření na odstranění problémů a plýtvání na jednotlivých pracovištích, které byly vyzorovány v průběhu měření. Po nápravách byly provedeny další stres testy včetně vyhodnocení OEE jednotlivých zařízení. Student dále vyhodnotil výsledky jednotlivých stres testů a navrhnul co nejefektivnější skladbu pracovišť a směn tak, aby bylo možné splnit požadavky zákazníka a zároveň minimalizovat počet potřebných rozvrhovaných směn. Součástí projektové části je také nastavení standardu k provádění Run at Rate auditu, jehož součástí jsou právě stres testy. Práce postrádá finanční zhodnocení, důvody student vysvětlil.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
<p>Formální úroveň práce je dobrá, občas se však najdou překlepy, chybějící interpunkční znaménka, drobnosti v citacích nebo složitější a méně srozumitelné formulace. Student dále používá často anglickou terminologii i tam, kde není vysloveně nutná, což může trochu způsobovat problémy se srozumitelností tématu pro čtenáře. Některé obrázky jsou hůře čitelné, u některých tabulek a obrázků chybí zdroj (nebo „vlastní zpracování“). Občas na začátku stránky prázdný řádek (např. 31, 40 pod nadpisem atd.). Nic z uvedeného však nemá zásadní vliv na špatnou čitelnost nebo pochopení kontextu práce.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Téma práce je celkově velmi zajímavé, obsahuje postupy, které nejsou běžné v diplomových pracích. Student přináší náhled do fungování dodavatelských Run at Rate auditů a v závěru práce nastavuje standard pro aplikaci těchto auditů ve společnosti. Z tohoto ohledu práce obsahově překračuje studovanou problematiku a zvyšuje to její náročnost na zpracování. Student práci zpracoval samostatně, v uvedené společnosti se účastnil všech analýz a měření osobně a tématu se věnoval dostatečně dlouho.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jak často společnost provádí stres testy (jak často přichází nové zakázky) a jak tyto testy ovlivňují (narušují) průběh běžné výroby?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.