

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tadeáš Michálek
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Podíl ostatních složek Integrovaného záchranného systému na likvidaci následků tornáda na jižní Moravě
Autor posudku	Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,62)</b>

Předkládaná bakalářská práce byla zaměřena na ostatní složky IZS, které se podílely na likvidaci následků tornáda na jihu Moravy. Práce je zpracována na dobré úrovni. Z hlediska formálního lze vytknout nadbytečnost číslování podkapitol 1. 1, 3. 4. 1., práce není v pasivu, student velmi často využívá ukazovací zájmena, která tvoří pouhou vycpávku textu. Práce obsahuje i pravopisné chyby, není psána v pasivu. Pozitivně hodnotím analýzu činnosti jednotlivých vybraných složek, analytická část zpracovaná pomocí metod SWOT a What If si dle mého názoru zasloužila větší pozornost, stejně jako návrhová část práce, kdy bylo určitě možné některé návrhy, určené zejména pro obyvatelstvo, zpracovat vizuálně.

### Otázky k obhajobě:

1. Mohl jste v rámci metody „What If?“ vymezit i další otázky vztahující se k tématu práce?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...