

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Barbora Štěpánová					
Název práce	Projekt multikulturní výchovy v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)						F
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu					E	
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu						F
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu						F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Předmětná závěrečná práce se zabývá projektem multikulturní výchovy, jež je určen dětem v předškolním věku. Velmi kladně hodnotím autorčin zájem aktivně podporovat utváření respektujících a tolerantních postojů již během předškolního vzdělávání.</p> <p>Bakalářská práce je vystavěna na slabších teoretických základech, které sice vymezují základní pojmy, ale neposkytují komplexní pohled na problematiku. Patrná je slabá vyváženost obsahu teoretických východisek. Autorka místy představuje obecná hlediska a místy zase velmi specifická. Ideální by byl tradiční postup – od širších rámců práce, po ty nejužší. Výraznější mohl být také analytický charakter této části. Škoda, že chybí shrnutí výchozích tezí, jež jsou nezbytné pro návrh, realizaci i evaluaci projektu.</p> <p>Svědomitější mohlo být citování využitých zdrojů (zejména internetových).</p>						

Samotný projekt mohl nést významné poselství, které však zastínilo úplně jiné záměry projektu. Není jasné, proč autorka nakonec projekt zaměřila na poznávání světa a kontinentů. V této souvislosti se stanovené cíle a zrealizované aktivity téměř nedotýkají multikulturních témat. Úplné vybočení projektu z multikulturní výchovy potvrzuje také výsledná mapa, na níž můžeme vidět zvířata přiřazená ke kontinentům. Co se týká didaktických kategorií, domnívám se, že některé cíle by si zasloužily relevantnější formulaci (např. „Říct, jaká zvířata zazněla..“). Podobně problematické jsou některé formulace kompetencí. Vzhledem k tomu, že realizovaný projekt se vlastně nedotýká multikulturních témat, bezpředmětná se zdá být autorčina evaluace projektu.

I přes problematickou aplikační část, doporučuji tuto závěrečnou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký cíl by měl podle Vás stát v čele projektu multikulturní výchovy?
2. Jaká témata multikulturní výchovy znáte, a s kterými z nich byste chtěla pracovat v rámci realizace multikulturního projektu pro děti předškolního věku?

Celkové hodnocení*

Datum: 19. 5. 2022

					E
--	--	--	--	--	---

Podpis:
Renáta Matušů, v. r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.