

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jan Jindra
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Výcvik a využití odstřelovačů Útvaru rychlého nasazení
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Student předložil k hodnocení velice kvalitní práci obsahující ucelený pohled na problematiku výcviku odstřelovačů u speciálního útvaru MV ČR. Beze sporu se jedná o velice zajímavou problematiku. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v samostatné kapitole na konci teoretické části práce přesně, stručně a srozumitelně. Toto řešení jako vedoucí práce upřednostňuji.

Práce má zpracovanou teoretickou část. Praktickou část, zejména její experimentální část s analýzou rizik možného pochybení při zásahu odstřelovače Útvaru rychlého nasazení při zneškodňování pachatele s doporučeními, které vyplynuly z této analýzy hodnotím kladně. Student v práci využil tři metody, a to Check list Analysis, What-if a Matici rizik. V práci postrádám dílčí závěr z teoretické části práce. Práce je spolu s návrhy na zlepšení současného stavu ucelená a srozumitelná.

Student byl po celou dobu aktivní, pravidelně chodil na konzultace, na které byl vždy připraven, projevoval nadstandardní zájem o zkoumanou oblast. Ve své práci zohlednil veškeré mé připomínky.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...