

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Marek Kantor

Oponent: Pavel Vařacha

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Rozšíření aplikace pro monitorování procesu výroby firmy ON Semiconductor Czech Republic, s.r.o.

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Kolik hodin jste vývojem aplikace strávil a jak odhadujete její cenu?

Jaké jsou výsledky testování poslední fáze Vaší aplikace ve firmě?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Tato práce byla již jednou neobhájena - díky nedostatečné kvalitě jazykového zpracování. V opravené verzi se autor snažil jazykovou úroveň svého díla zvednout. Nicméně stále velmi snadno nalezneme chybějící nebo naopak přebývající čárky ve větách a také zajímavé jazykové novotvary,

např. „nabindovat“. Očekával bych, že po předchozím neúspěchu svěří autor svoji práci profesionálnímu korektorovi. Z hlediska zpracování praktické části práce naplňuje všechny body zadání. Na práci oceňuji především jej praktické zaměření. Otázky k obhajobě ponechávám stejné, jako při předchozím pokusu, protože jsem si nevšiml, že by na ně autor reflektoval jejich dodatečným zapracováním do práce. Autor také nevyužil získaného času k tomu, aby práci aktualizoval. Takže velmi krátký závěr končí stále stejně: „V současné době probíhá testování aplikace v praxi u zadavatele a první ohlasy jsou pozitivní a firma projevila zájem o pokračování tohoto projektu.“ Celkově konstatuji, že autor splnil všechny body zadání a doporučuji práci k obhajobě před komisí.

Datum 29. 8. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce