

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jiří Urban</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Návrh vhodných bezpečnostních opatření při provozování čistírny odpadních vod</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík, Ph.D</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,46)</b>

Autor se ve své diplomové práci zabývá návrhy vhodných bezpečnostních opatření při provozování čistírny odpadních vod v obci Přemyslovice. Hlavní cíl práce je dobře formulován, mohly být však stanoveny i cíle dílčí nezbytné pro jeho naplnění. Teoretická východiska jsou zpracována na dobré úrovni. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje.

Analyticko-empirická část začíná popisem současného stavu provozu systému „*Aglomerace Budětsko, Přemyslovice – čistírna odpadních vod a stoková síť*“. Na základě aktuálně zjištěného stavu pak autor identifikoval a vyhodnotil rizika objektu čistírny odpadních vod v obci Přemyslovice. V rámci provedené analýzy byly použity následující metody rizikového inženýrství (brainstorming, analýza *Co se stane, když?*, FMEA, FTA a PNH metoda). Z provedených analýz jsou uvedeny potřebné závěry. Některé analýzy mohly být detailnější. Aplikační část je pak věnována návrhu postupu pro snížení identifikovaných rizik a vhodným bezpečnostním opatřením společně s jejich finančním zhodnocením a návrhem časového harmonogramu na jejich zavedení.

Při zpracování diplomové práce lze ocenit autorův zájem o danou problematiku. Formální stránka práce a její jazyková úroveň jsou na dobré úrovni. V citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva nebo tři autoři je drobný odklon od normy – viz např.: (Tomek, 2014). Dále lze nalézt i několik nedostatků v seznamu použité literatury.

Stanovený cíl diplomové práce byl splněn. Student prokázal schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a lze ji doporučit k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...