

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Šárka Havigerová, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Modelové řešení zásobování potravinami ve vybrané obci
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,23)

Diplomová práce (dále jen „DP“) je zpracována v celkovém rozsahu 85 stran (včetně jedné přílohy). Dále DP obsahuje 13 obrázků a 15 tabulek.

Cíle práce jsou vymezeny až 2x (str. 10 a str. 11). Metody zpracování lze považovat za vhodně zvolené. Za pozitivní považuji i aplikaci metod analýzy rizik (What-if a PNH).

Autorka DP se v teoretické části zabývala potravinovou bezpečností a nouzovým stavem. Za nedostatek považuji tu skutečnost, že autorka DP neřešila ani v teoretické ani v praktické části regulační opatření při vyhlášení krizových stavů a ani neřešila otázku přidělových lístků. Připomínku mám i k modelovému zajištění potravinové bezpečnosti v případě nouzového stavu. Tato část dle mého názoru není zcela dopracována, neřeší problematiku nouzového zásobování. Dále zde postrádám zpracování algoritmu anebo blokového schématu modelového řešení problému nouzového zásobování potravinami za nouzového stavu.

Dle mého názoru autorka stanovený cíl, který si vytyčila v DP (str. 10 a 11), v plném rozsahu nesplnila. Modelový scénář řešila na problematiku zásobování obyvatelstva potravinami v běžných podmínkách, ale ne po vyhlášení nouzového stavu.

Nesouhlasím s některými formulacemi autorky DP, např. za normálních podmínek (str. 66) nebo byly definovány základní pojmy (str. 72) apod.

Práce obsahuje formální nedostatky, např. nevhodné použití zkratk na začátku vět (str. 15, 20, 22 atd.), chybějící odkazy v textu práce na obrázky 4 (str. 24) a 5 (str. 26). Odkaz na graf

1 je nesprávně uveden až za grafem (str. 52). Práce obsahuje minimum gramatických chyb, např. nevhodné použití inrepunkčních znamének (str. 67 a 68).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „D“.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá vlastní zpracování obrázků 1 a 2?
2. Proč v rámci nouzového zásobování potravinami neuvažujete s regulačními opatřeními a s přidělovými lístky? To není součástí nouzového zásobování obyvatelstva potravinami?
3. Formou blokového schématu nebo algoritmu činnosti obecně znázorněte, co by mělo podle Vás modelové řešení systému nouzového zásobování obyvatelstva potravinami obsahovat.
4. Jakým způsobem budou v obci uplatněny regulační opatření a přidělové lístky?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...