

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jaroslav Kročil
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Logistické zabezpečení nouzového zásobování obyvatelstva ve městě Uherské Hradiště
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,43)

V diplomové práci je formulován cíl výstižně, jasně a stručně. Student stanovuje dvě výzkumné otázky, na které odpovídá v kapitole 12. Popisuje metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody jsou popsány v kapitole 1. Jsou uvedeny konkrétní části práce, kde budou využity.

V teoretické části práce je řešena problematika rešerše právních a literárních zdrojů jak z domácí, tak i zahraniční odborné literatury. Student prokázal dobrou schopnost vyhledat, prostudovat a tematicky utřídit odbornou literaturu z dané oblasti. Odkazy na použité zdroje odpovídají příslušné normě.

Analyticko-empirická část prokázala velmi dobrou schopnost porozumět realizovaným metodám výzkumů s využitím metod popisu, PNH analýzy, Ishikawa diagramu a metody What-if?. Student v kapitole 13 navrhuje opatření vedoucí ke zmírnění zjištěných nedostatků. Výstavba textu je logická a provázaná, avšak v některých částech (například 13.1.2 a 13.2.1) se pro čtenáře může stát méně přehlednou pro množství dílčích nadpisů bez označení. Bakalářská práce je obsahově soudržná a ucelená. Minimální počet normostran je dodržen. Počet využitých zdrojů je 59, z toho 16 zahraničních.

Formální náležitosti práce, včetně citací a užití šablony pro diplomovou práci na FLKŘ, jsou na dobré úrovni. Citační norma ČSN ISO 690 (v aktuální verzi) a použití Harvardského způsobu odkazování jsou správně aplikovány. V textu diplomové práce se vyskytují občas předložky na koncích řádků.

Na práci lze ocenit (silné stránky): Zpracování analyticko-empírické části práce.

Přístup studenta ke konzultacím byl v prvopočátku laxnější, až v závěru zpracování se stal vysoce intenzivním. To je dílčím způsobem patrné na propracovanosti a přesnosti práce. Student akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce se až v závěru dařilo dodržovat.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 6 %, která se týká textu jednak využití vlastní bakalářské práce, ale i skript. Vždy je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „B“.

Práce neníplagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...