

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Tomáš Brothánek		
Název práce	Komunikační strategie startupu Pealock		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	d
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	d
5 Úroveň projektové části práce	50	e
6 Splnění cíle práce	60	e
7 Struktura a logika textu	40	d
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	d
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	2,64	E

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Teoretická část práce zahrnuje standardní kapitoly, autor věnuje poměrně velký prostor marketingu obecně, přestože zvolenému tématu zabývajícímu se oblastí marketingových komunikací je dán dostatečný prostor, autor se nezabývá specifiky startupu, digitálními nástroji, případně aktuálním stavem podobných firem na českém trhu.
- Metodický postup odpovídá cílům práce.
- Jasně stanovená kritéria pro obsahovou analýzu komunikace vybraných konkurenčních subjektů napomohla k relevantnímu zpracování analýzy a následných výstupů.
- Robustní počet respondentů ve výzkumném šetření.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- V limitujících faktorech nastaveného metodického postupu absentuje neoslovení potenciálních zákazníků (stávající zákazník si nemusí reálně vybavit odpověď na VO1, zároveň potenciální zákazník dokáže identifikovat kanály, na nichž by chtěl být touto komunikací osloven, případně jakým stylem).
- Kapitola představující společnost neuvádí základní údaje o firmě, ale spíše specifikuje produkt.
- Kapitola 8 je zavádějící, společnost dodává svůj produkt i do jiných států Evropy, kde jistě konkurence existuje (viz otázka níže v posudku). Tato kapitola nenaplnuje svůj záměr. V kapitole 9 pak autor nelogicky uvádí konkurenční firmy, které zvolil pro obsahovou analýzu.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- Vyhodnocení dotazníkového šetření je nedostačující, v textu práce absentují nejdůležitější grafy, samotný text je velmi stručný, nepřehledný, neobsahuje adekvátní interpretační část.
- Zodpovězení výzkumných otázek je příliš stručné, autor nezmiňuje zajímavosti, na nichž by bylo možné postavit projektové řešení. Patrně nepřichází s žádným objevným výsledkem pro zkoumanou společnost.
- Návrh komunikační strategie je postaven spíše na obecných doporučeních, chybí konkrétní nosná myšlenka, projekt tak není konkrétně uchopitelný (není co prezentovat, promovat, vystavovat na veletrzích apod.) a nemůže být realizovatelný.
- Počet cizojazyčných zdrojů je na spodní hranici, stejně jako reálný počet odborných zdrojů využitých pro východiska práce.

Otázky k obhajobě:

- Z analýzy konkurence vyplývá, že společnost Pealock nemá v podstatě v rámci svého řešení žádnou konkurenci. Uveďte toto tvrzení na pravou míru.
- O jaká data opíráte definici osoby č. 3?
- Jak reagovala společnost Pealock na návrh komunikační strategie?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 2 %, což je hodnota v přípustném rozmezí.

Ve Zlíně dne 12. května 2023

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.