

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Aneta Miklášová					
Název práce	Využití instrumentálních činností k rozvoji hudebních dovedností dětí v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			B			
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			B			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			B			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			B			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: V předložené bakalářské práci se autorka zabývá hudebními činnostmi v MŠ s konkrétním zaměřením na využití činností instrumentálních. Toto téma je neustále aktuální a vybízí k efektivnímu praktickému využití. Práce má tedy teoreticko-aplikační charakter a stěžejním úkolem bylo navrhnout a realizovat hudební aktivity zaměřené na využití hudebních nástrojů. Prostřednictvím těchto aktivit pak měly být rozvíjeny hudební dovednosti dětí.</p> <p>V teoretické části autorka nejprve vymezuje stěžejní pojmy a představuje teoretická východiska problematiky. 1. kap. pojednává o klíčových pojmech (vlohy, schopnosti a dovednosti) zasazených do období předškolního věku. Autorka je sice stručná, ale postupuje vhodně vždy z roviny obecné ke specifickému hudebnímu zaměření. Ve 2. kap. jsou představeny hudební činnosti s hlavním zájmem o činnosti instrumentální a samozřejmě samotné hudební nástroje. Za stěžejní pokládám kap. 3, ve které se autorka věnuje rozvoji instrumentálních dovedností dětí předškolního věku. Zásadní inspirací pro</p>						

tuto oblasti je osobnost Carla Orffa a jeho dílo Schulwerk, na jehož principech, resp. vhodně uplatňovaných postupech, můžeme opravdu mluvit o rozvoji hudebních dovedností dětí. Škoda, že text často působí kompilativně, schází v něm více vlastního autorčina analytického vhledu.

Práce s odbornou literaturou je na průměrné úrovni, právě ve 3. kap. se často opakuje jen několik zdrojů (např. jeden z r. 1969). Objevují se chyby v citacích. Celkově má ale čtenář před sebou logicky členěný text a jeho struktura je srozumitelná. Po gramatické a stylistické stránce je text na obstojné úrovni, objevují se neobratné formulace, chyby či překlepy. Celkovým rozsahem práce převyšuje požadované, počet stran čistého textu bez obligátních kapitol je 53.

V praktické části je představena sada devíti aktivit. Oceňuji explicitní vymezení cílů jak celé aplikační části, tak souhrnných cílů sady aktivit. Dále pak vidíme cíle z pohledu učitele i dítěte u konkrétních aktivit. Ve snaze o přehlednost autorka zařazuje Tabulku 1, ve které představuje didaktickou strategii celé sady aktivit. Podařilo se to pouze z části, tabulka by zasloužila graficky lépe zpracovat. V kap. 5 je představena realizace sady aktivit. Popis jednotlivých aktivit je podrobný a srozumitelný (vždy charakteristika dětské skupiny, úvodní, hlavní a závěrečná část). Byly použity vhodné hudební nástroje a velmi oceňuji realizaci exkurze. Kladně hodnotím rozpracování autorčiny vlastní reflexe jednotlivých výstupů (kap. 6.1–6.9). Oceňuji také přehledné srovnání autorčiny vlastní reflexe s hodnocením učitelkou v tabulce (kap. 6.10). V poslední části autorka vcelku zdařile formuluje konkrétní doporučení pro praxi MŠ.

Spolupráci se studentkou hodnotím pozitivně. Konzultace probíhaly v konstruktivním duchu a studentka pracovala svědomitě. Od samého počátku bylo patrné osobní zaujetí studentky jak pro téma, tak celkově pro hudební činnosti v MŠ.

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte čtyři fáze utváření hudebních dovedností (s. 17). Refletovala jste je při realizaci sady aktivit? Popište na konkrétním příkladu.
2. Bylo možné za dobu realizace sady aktivit vyzorovat rozvoj (pokrok v rozvoji) hudebních dovedností dětí? Pokud ano, jak konkrétně se projevil?

Celkové hodnocení*

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.