

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Valeková Terézia, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Hrozby 21. století a jejich vliv na společnost a její obyvatele
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,52)

Autorka práce se zaměřila na aktuální hrozby pro obyvatelstvo, ale nevyhnula se všeobecnému pojetí práce. Tyto hrozby jsou ve všeobecnosti velmi dobře už rozpracovány, nevidím podstatný přínos pro využití práce v praxi. Dílčí nedostatky v práci jsou následovné – abstrakt práce – nevhodně formulovaný, už uvádí cíl práce, nedostatečná metodologie, pokračování tabulek na další straně – není nadpis, nevhodně použitá šablona práce u tabulek – širší popis než tabulka, zbytečně uvedené grafy z dotazníkového šetření v délce 12 stran (str. 40 – 51). Při použití metody What – If uvádí jako hrozbu „vznikne teroristický útok v letiskovej hale” – Gelnica má vlastní letiště?

Návrhy práce na zlepšení stavu jsou ve všeobecné rovině, která nepřináší nic konkrétního. Domnívám se, že šetření v jednu měšťě a zevšeobecnění na Slovenskou republiku je značně nadnesené. V závěru postrádám hodnocení, jak autorka naplnila cíl práce. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji klasifikaci „E“.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč jste se zaměřila na všeobecné hrozby a ne na nové hrozby, které vyvstávají v souvislosti s rozvojem lidstva a změnou klimatu.
2. Kdo hodnotil rizika pro zpracování metod What – If a matici rizik?

3. Co přináší Vaše práce pro obohacení teorie a praxe?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...