HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	**Alexandr Chytil**
Studijní program	**Bezpečnost společnosti**
Forma studia	**prezenční**
Akademický rok	**2022/2023**
Téma práce	**Vývoj krajiny obce Vlkoš na starých topografických mapách středního měřítka**
Autor posudku	**Jakub Trojan**

	Kritéria hodnocení	**Váha**	**Hodnocení**
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	**B (1,27)**

Předložená bakalářská práce si klade za cíl provést hodnocení vývoje krajiny obce Vlkoš s využitím dat ze starých topografických map. Autor se v jinak velmi vydařené teoretické části práce jen okrajově věnuje problematice práce s mapami různých měřítek, které mohou mít vliv na výsledný datový aparát. Současně se objevují podkapitoly, které jsou až příliš krátké a neucelené (např. dvouvětá kap. 1.2). Zbytečně stručná je i kap. 2.

Autor zpracoval velké množství zdrojových mapových podkladů a v přílohové části doložil zdařilé mapové kompozice i analýzy. V analýzách vidím ale ještě další potenciál – např. identifikaci stabilních, resp. instabilních ploch v krajině (v provazbě třeba na KES). Praktická část práce (zejména grafické výstupy) však představují zdařile splněný cíl BP.

Po formální ani jazykové stránce nemám vážné výhrady. Autor byl při zpracování bakalářské práce zcela samostatný a konzultace prakticky nevyužíval.

Předloženou práci i přes výše uvedené kritické poznámky považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023 **Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:
A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-…