

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Šmatelka Pavel
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Evakuace objektu
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,08)

Student předložil k hodnocení práci na uspokojivé úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku evakuace podniku v obci Tupesy. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány v úvodu práce jasně a srozumitelně, postrádám však stanovení dílčích cílů, v úvodu i v závěru práce používá nesprávné časování (slovní spojení „jsem se“). Práce má vypracovanou teoretickou část, která se zabývá základními pojmy z problematiky evakuace a její právního ukotvení, včetně popisů metod použitých v praktické části. V praktické části autor práce charakterizuje a analyzuje současný stav objektu firmy v kontextu evakuace a výsledkem je návrh „*Požárního evakuačního plánu*“, postrádám však popis a způsob evakuace – v kapitole 9 na str. 53 je vloženo pouze schéma bez textu. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky: špatné číslování podkapitol – podkapitoly se číslují tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl, viz 3.1), kapitolu nezačínáme ani nekončíme obrázkem, ale vždy textem (viz kap. 9 na str. 53 – návrh měl být jako příloha práce), chyby v určení autora v citacích zdrojů v textu, např.: „*BOZP dokumentace z roku 2020*“ a dalších zdrojů včetně seznamu použité literatury nejsou autorem, autorem je ten, kdo tu dokumentaci BOZP zpracoval, schválil, vydal nebo autorem je ten, kdo je správcem webu, z kterého byla autorem použita informace ve své práci, chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta), tím pádem má chyby i v seznamech obrázků a tabulek, text není svázán (má volné řádky před tabulkou na koncích stran 38, 44 a obrázkem na str. 41, 47), obrázek 8 není zarovnan na střed k odstavci a je mimo okraj stránky, tabulka 7, která je přes dvě strany není rozdělena a chybí v ní popis sloupců, tabulka 8 je mimo pravý okraj strany a zase není rozdělena, chybějící čárky za tečkami v názvem právních norem (str. 10 a další), chyby v psaní teček na konci věty v textu – tečka patří na konec věty a ne za závorku s citovaným zdrojem (to není přímá citace), chybí mezery ve psaní rozměrů na str. 38.

Celkově odevzdanou práci hodnotím stupněm uspokojivě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Definujte pojem „literární řešerše“.
3. V kapitole 9 na str. 53 máte vloženo schéma evakuace bez textu. Popište způsob evakuace na základě Vámi zvolené situace (události) v objektu firmy.
4. Mohl byste na základě Vašich zjištěných skutečností a z provedené analýzy stávající situace konkretizovat Vaše návrhy, případná doporučení směřující ke zkvalitnění současného stavu, což je bod 3 ze zásad pro vypracování Vaší BP.

V Uherském Hradišti dne 25.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...