



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetřování chronických ran v domácím prostředí		
Jméno a příjmení studenta:	Kamila Skrálová		
Oponent práce:	Silvie Svobodová		
Studijní program:	Ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	8	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	2	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			60
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): U předložené bakalářské práce zjišťuji nedostatky v teoretické i praktické části. V celé práci jsou uvedeny citace autorů, které autorka neuvádí v Seznamu použité literatury (pro příklad: str. 13 v textu citace Krátká, Šilháková, 2008, s. 80; str. 14 v textu citace Koncepce DP MZČR, 2020; str. 15 v textu citace Marková a kol., 2010; str. 17 v textu citace Pospíšilová, 2010, s. 12; v textu citace Stryja, 2011, str. 20 atd.), což se neslučuje s citační etikou. Hlavní výzkumná otázka nekoresponduje s názvem a obsahem práce. Nejsou uvedeny cíle výzkumu. V přílohách nejsou přiloženy otázky k polostrukturovaným rozhovorům, které autorka vedla jednak s pacienty domácí zdravotní péče a jednak se sestrami pracujícími v domácí péči. Nenacházím ani jednu transkripci rozhovoru, proto autorku žádám, aby přinesla k obhajobě transkripce všech			

provedených rozhovorů s pacienty i se sestrami. Zajímalo by mě, proč kapitola 5 má název Výsledky výzkumného šetření, když autorka zpracovává kvalitativní výzkum a participanty nazývá respondenty. Pojetí analýzy a interpretace polostrukturovaných rozhovorů je velmi originální a obdivuji autorku, jak dospěla z těchto výsledků k návrhům a doporučením pro praxi. Diskuzi považuji za nedostatečnou, autorka předkládá shrnutí získaných informací z rozhovorů, své názory a domnělé výsledky cílů, které ale v práci nejsou uvedeny (jsou uvedeny výzkumné otázky), diskutuje s vlastními pocity a názory, nikoliv s literaturou. Seznam použité literatury není dle doporučené citační normy. V práci se nachází gramatické a stylistické nedostatky. Na str. 56 v Seznamu použitých tabulek, jsou uvedena Schémata bez konkrétních stran. Na str. 58 je uveden Seznam obrázků, ale na stránkách práce se žádné obrázky nenachází. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm E.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 x E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	----------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Připravte si k obhajobě bakalářské práce adekvátní zdroje (bakalářské, diplomové práce), články, knihy, další literaturu, kterou by bylo možné využít ve Vaší Diskuzi a pokuste se členy komise seznámit s novým pojetím diskuze zacílené na Vaše téma a zjištěné informace při rozhovorech. Co Vás vedlo k tomu, že v Seznamu použité literatury neuvádíte zdroje, které citujete v bakalářské práci.

Objasněte, jak se zpracovávají v rámci výzkumu informace získané při rozhovorech.

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 30. 5. 2023

Podpis: Silvie Svobodová v.r.