



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o dětského kadaverózního dárce orgánů		
Jméno a příjmení studenta:	Eliška Vlková		
Oponent práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		88	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální, odpovídá profilu absolventa studijního programu Všeobecné ošetrovatelství. Práce se zabývá specifickým tématem, které je velmi originální. Teoretická východiska uvedená v teoretické části bakalářské práce (BP) odpovídají stavu současného poznání v dané problematice. Text je místy stylisticky těžkopádný. Autorka pracuje s vhodnou literaturou. Praktická část: Soubor respondentů je moc široký (vybrané skupiny NLZP) vzhledem i k jejich různým kompetencím.			

Cílem práce bylo zjistit znalosti vybraných skupin NLZP v oblasti dárcovství orgánů a ošetrovatelské péče o dětské kadaverózní dárce orgánů. Stanovené cíle odpovídají teoretickému základu. Ke sběru dat byla využita elektronická verze nestandardizovaného dotazníku vlastní konstrukce. Dotazník je zajímavý, nicméně dlouhý (35 položek). Ne všechny dotazníkové položky směřují ke znalostem specifické péče o dětského dárce.

Výsledky: celkem bylo analyzováno 103 dotazníků, tabulky nejsou vždy správně nazvané a okomentované, chybí suma.

Diskuze a závěr mají rezervy. Chybí větší srovnání s jinými daty.

Doporučení pro praxi – je vhodně zvoleno (stručný a jednoduchý návod pro praxi, který vymezuje hlavní terminologické pojmy v souvislosti s péčí o dárce, se specifiky i o péči dětského dárce orgánů).

Práce splňuje nároky kladené na BP. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Proč jste zvolila tak různorodý vzorek respondentů?
2. Vysvětlete, jak jste zpracovávala do tabulek vícevýběrové položky a položky jednovýběrové. Jak jste pracovala s absolutní a relativní četností?
3. Uveďte, které položky byste zpětně, kdybyste měla tu možnost, z dotazníku odebrala a proč?

Práci k obhajobě:	X doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 30. 5. 2023	Podpis: Kudlová, v. r.
--------------------	------------------------