

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Monika Brandýsová

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma DP: Návrh na zlepšení systému řízení projektů ve výrobní společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je jasně definován a koresponduje se zadáním diplomové práce. Použité metody odpovídají tématu a logickému postupu řešení definovaného problému.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část je přehledná a zpracována z dostatečného množství zdrojů, zejména zahraničních, což je v rámci tématu práce v tomto případě nutností. Zdroje jsou správně citovány a jsou využity všechny literární prameny definované v zadání diplomové práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce je dobře strukturovaná. Nejprve je představena společnost a následně analyzovány projekty, které jsou jasně ohraničené a definované. Diplomantka využívá vhodně zvolené metody pro zpracování této části práce, analýza je dostatečně detailní pro vyvozování daných závěrů.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část odpovídá zadání práce, projekt je dostatečně podložen a dosahuje výstupu v podobě nového procesu řízení projektů včetně připravované metodiky. Z projektu je patrné, že diplomantka tématu rozumí a je zpracován se všemi náležitostmi na projekt kladenými.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce je dobře strukturovaná, graficky přehledná, bez gramatických nedostatků. Splňuje požadavky kladené na formální úroveň diplomové práce.	
Závěrečné hodnocení DP*	A
Diplomová práce je zpracována kvalitně, místy nadstandardně v návaznosti na obtížnost tématu práce a splňuje všechny předpoklady pro svou úspěšnou obhajobu.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 10.05.2023

Podpis vedoucího DP