

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. MÁLKOVÁ Martina
Studijní program: Technologie potravin
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Miroslav FIŠERA, CSc.
Oponent diplomové práce: Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Název diplomové práce:
Stanovení poměrů Cd a Zn v potravinách

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Studentka splnila zadaný cíl práce. Diplomová práce splňuje náležitosti experimentální práce. Zvolené téma práce, stanovení poměrů kadmia a zinku v potravinách, je aktuální. V teoretické části práce je uvedena charakteristika prvků, jejich výskyt v životním prostředí a vstup do potravního řetězce člověka. Následuje popis metod stanovení daných prvků v potravinách. V praktické části práce studentka vyhodnotila výsledky měření kadmia a zinku pomocí metody ICP-MS u vybraných vzorků skořápkových plodů a olejnatých semen. Byl vyhodnocen index znečištění kovy.

Připomínky a doporučení:

- Opravdu velké množství překlepů, gramatických i typografických chyb (hned v úvodu, ale i v celé práci, včetně názvů kapitol);
- Doporučuji uvádět cíl práce jako samostatnou kapitolu praktické části a uvádět pro přehlednost v bodech cíle teoretické i praktické části práce;
- Nepoužívat ve vědecké práci výrazy typu "interesantní";
- str. 33 jasně definovat použité vzorky;
- str. 38 tabulka 7 Výsledky naměřených hodnot, název není samonosný;
- str. 42 kapitola 7, k čemu členění na podkapitolu 7.1, když podkapitola 7.2 není, výživa pouze 3 řádky koncem kapitoly;
- Literaturu citovat jednotně, dle ČSN ISO 690.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol ale není vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na nízké úrovni, uvedeno v posudku výše. Uvedeno je celkem 55 literárních odkazů, 42 domácí zdroje, 13 zahraniční. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně, v diskuzi chybí vyhodnocení a význam kadmia a zinku z výživového hlediska (i když je přímo v názvu kapitoly 7). Závěr je formulován správně.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C - dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Na str. 33 uvádíte v textu 12 vzorků ořechů a semen, v tabulce na stejné straně již jen 10 vzorků a v závěru 5 + 6 vzorků. Kaštiny a pekanové ořechy nebyly v práci analyzovány?
- 2) Na str. 39 máte výpočet u mědi, objasněte tvrzení "Vědecký výbor EFSA stanovil přijatelný denní limit na 0,07mg/kg tělesné hmotnosti. (což činí při váze 55 kg 0,55 mg/kg na den)". Opravte dané tvrzení.

V e Zlíně dne **29.05.2023**

Podpis oponenta diplomové práce