



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Ošetrovatelská péče o pacienty s primárními maligními nádory mozku | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Marek Křivák | | | | | |
| Oponent práce: | doc. MUDr. Jiří Gatěk Ph.D. | | | | | |
| Studijní program: | Všeobecné ošetrovatelství | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | Prezenční | | | | | |
| Typ práce: | Bakalářská práce 2023 | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | | | | Bodové hodnocení |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | | | | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | | | | 15 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | | | | 15 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | | | | 14 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | | | | 10 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | | | | 10 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy | Maximálně 10 bodů | | | | 10 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | | | | 15 | |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | | | | 5 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | | | 99 | |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | | x dodržen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce aktuální. Teoretický úvod velmi dobře zpracovaný svědčí o velmi dobré znalosti studované problematiky. Kazuistiky pečlivě zpracované, zde bych připomenul příliš mnoho detailů, které mohou snížit přehlednost a orientaci v informacích. Závěr a poučení je logický racionální odpovídající základní diagnóze klientů. Doporučuji k obhajobě | | | | | | |
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 x A | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |

| | | |
|--|---|---|
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Charakterizujte postoj všech tří klientů k vlastní budoucnosti. | | |
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | |
| Datum:26.5.2023 | | Podpis: doc. MUDr. Jiří Gatěk Ph.D. |