

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Mityska Adam, Bc.
Studijní program: Technologie potravin
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. et Ing. Anna Adámková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Martina Bučková, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Název diplomové práce:

Edukace a optimalizace stravovacího režimu u osob pracujících ve směnném provozu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

K sepsání práce bylo použito poměrně značné množství relevantních odborných literárních zdrojů. Rešeršní část práce je sepsána velmi čtivě a kultivovaně s občasnými chybami a formulačními nedostatky. Vytknout lze někdy příliš obecné názvy kapitol, které by měly přesněji odpovídat obsahu kapitol (např. Český statistický úřad, Stres). Při uvádění spotřeby některých potravin došlo k záměně mezi denní a roční spotřebou, např 86 kg/den masa nebo 2,4 kg kávy. Nějakým nedopatřením se do kap. 8.1.2 vloudila "Kaliperova metoda" (str. 42). Ale jinak jsou kapitoly přehledné, logicky na sebe navazující a obsahově vyvážené, velmi jasně korespondují se zadanou problematikou, včetně zajímavých kapitol o spánku, cirkadiálním rytmu a stresu.

Kvalita zpracování praktické části práce už ale vykazuje řadu nedostatků. Obrázek 2 - 5 a současně i v textu jsou nesprávně zaměněny údaje o množství živin vyjádřené v % z celkového denního energetického příjmu s poměrem živin ve stravě. Máslo je nevhodně uvedeno jako zdroj bílkovin str. 52. Není přesně uvedena doba trvání experimentu, tedy časová prodleva mezi 1., 2. a 3. měřením. Obrázky 3 - 10 obsahují zdvojené nadpisy - v názvu obrázku i nad grafem.

Postrádám vyhodnocení jídelníčků v souvislosti s pokrytím energetických potřeb probandek (bazální metabolismus, odhad pohybové aktivity), což by přispělo i k diskuzi prezentovaných výsledků. Průměrování doby spánku u studovaného souboru je vzhledem k individuální potřebě spánku sporné. Stejně tak je sporné průměrování hodnot BMI a dalších sledovaných parametrů pro celý soubor dat (Tab. 4) z důvodu individuálních rozdílů (viz probandky 5 a 10). Zůstala bych u rozřazení do skupin, např. právě podle BMI, příp. vyjadřování pouze změn sledovaných parametrů. Na druhou stranu oceňuji diskuzi výsledků s literaturou.

V Seznamu zkratk se obvykle neuvádí běžné textové zkratky (č., tzn., atd.) a jednotky fyzikálních veličin. V přílohách P I - III postrádám kompletní data pro celý soubor, přílohu P VI chápu pouze jako doplňující materiál k individuální práci s probandy, která je zmíněna v popisu experimentu. Kladně hodnotím přiložené jídelníčky.

Celkově práce působí uceleným dojmem. Téma je velmi aktuální, zajímavé a užitečné. Je zřejmý zájem autora o řešenou problematiku a výsledky experimentu poukazují na širší aspekty stravování pracovníků ve směnném provozu.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1/ Čím si vysvětlujete stále poměrně nízký přívod vlákniny i po edukaci a náhradě pečiva s vyšším příjmem vlákniny (Obrázek 6) ?
- 2/ Jak hodnotíte celkový denní energetický příjem pod a kolem hodnoty 1500 kcal u většiny probandek (Obrázek 8) ve vztahu k jejich bazálnímu metabolismu a pohybové aktivitě?
- 3/ Co vidíte jako zásadní problémy během experimentu (práce s programem, zaznamenávání jídelníčků, práce s klienty) a co byste doporučil zlepšit v případě jeho pokračování?

V Zlíně dne **29.05.2023**

Podpis oponenta diplomové práce