



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Význam biografie v péči o člověka s Alzheimerovou chorobou		
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Smetánková		
Oponent práce:	Mgr. Marcela Dolejšová		
Studijní program:	B0913P360015 Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		79	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma práce považuji za aktuální a zajímavé. Obsah teoretické části je k dané problematice dostačující. Celá práce bohužel obsahuje značné množství gramatických chyb. To významně ovlivnilo hodnocení a celkový dojem z práce. Rovněž jazyková a stylistická úroveň práce má limity. Praktická část nebo příloha postrádá deskripci rozhovoru a analýzu rozhovoru. Závěry výzkumu nejsou podloženy citacemi z rozhovoru pro doložení tvrzení výzkumníka. V práci je uvedeno, že: „Rodina je bezpochyby hlavním faktorem při poskytnutí základních informací o nemocném, které mohou být nápomocné při jednotlivých ošetřovatelských úkonech a tvorbě biografie. Rodinní příslušníci paní Annu nenavštěvovali, a proto se nemohli podílet na sběru informací ani poskytnutí fotek ze života klientky či předmětů, které by usnadnily proces			

vzpomínání.“ Na základě, jakých kritérií byla vybrána právě tato participantka výzkumu, u které **absentuje možnost získání základních informací ze strany rodiny?** Hlavní a dílčí otázky výzkumu by se lépe zodpovídaly za účasti ve výzkumu více jak jedné participantky. Závěrem, oceňuji volbu autorky práce vypracovat biografii, jakožto významný nástroj pro tvorbu kvalitního individuálního plánu klientů zařízení.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jak jinak byste nastavila výzkum? Zkuste navrhnout nový design výzkumu s ohledem na počet respondentů.						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 29.5. 2023			Podpis: v. r. Dolejšová			