



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Informovanost všeobecných sester o celostním přístupu k bolesti u pacientů v paliativní péči</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola <b>ZDERČÍKOVÁ</b>		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>90 bodů</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Rozsáhlá teoretická část s množstvím starších i novějších zdrojů. Jsou však v určitých pasážích přejímány informace z webových stránek institucí (např. str. 13, Cesta domů, 2022 – přitom se jedná o citaci legislativní normy). Ve strukturování teoretických podkladů drobné nesrovnalosti (např. v podkapitole Management symptomů str. 20, přímo nenásleduje avizovaná kapitola Managementu bolesti). Autorka využila i zahraniční články a monografie, směřující ke kontextu totální bolesti, čehož využila k podrobnému strukturování dílčích cílů k jednotlivým dimenzím totální bolesti. Stanovené cíle jsou naplňovány výsledky ve struktuře jednotlivých položek nestandardizovaného dotazníku.			

V části interpretaci výsledků (str. 52 – 53) stylistická nepřehlednost v souvislosti s textem, „...35 % sester dokáže definovat pojem totální bolesti, v praxi se potkalo 52 % sester s pacientem s totální bolestí...“. Jak tedy sestry posoudily, že má totální bolest.

V části Diskuse se autorka opírá jak o výsledky bakalářských prací, tak i primární literární zdroje. Autorka využila i zahraniční články a monografie, směřující ke kontextu totální bolesti. Oceňuji autorčinu samostatnost, včasné zapracovávání připomínek a odevzdávání práce. Očekávám, že výsledky bakalářské práce bude prezentovat na společném multidisciplinárním setkání paliativního týmu zařízení, kde byl uskutečňován výzkum.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	<b>96 – 90</b> <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak je myšleno subdurální podávání léčiv (str. 30)?</li> <li>2. Jaký máte názor na vnímání sester k poměrně silné autoritě role ošetřujícího lékaře v péči o pacienta v paliativním režimu, a méně k členům multidisciplinárního paliativního týmu?</li> </ol>						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b> <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> <b>negativním</b>		
Datum: 27. května 2023				Podpis: Jitka Hůsková, v.r.		