

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Lovecký Petr

Oponent: Ing. Petr Žáček, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Decentralizovaná aplikace na Ethereum Blockchainu**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Student vypracoval bakalářskou práci, kde tvořil webovou aplikaci pro správu prodeje vstupenek za využití technologií blockchain. Po formální stránce je práce v pořádku a nejsou zde žádné zásadní problémy, pouze drobnosti. Student podrobně navrhl funkcionální požadavky na aplikaci včetně podrobně popsanych případů užití. Nicméně mi zde mírně chybí zpracování návrhu požadavků s ohledem na zabezpečení, kromě nefunkcionálního požadavku "NP6", viz kapitola 3.3 a viz bod zadání 1. Samotné testování požadavků, viz bod zadání 4 by mohlo být podrobnější, například přímo za využití vytvořených případů užití, než-li pár řádky v javaskriptu, které lze považovat spíše za unit testy, než testováním na systémové či akceptační úrovni (například za využití navržených případů užití). Nicméně, je škoda, že student při využívání terminologie v některých částech



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

nevycházel z přednášek, které v rámci studia absolvoval a měl k dispozici, například "funkční/nefunkční požadavky" a jejich testování, které bylo patřičně popsáno v rámci předmětu Testování software v druhém ročníku -> myšleno "Funkcionální/nefunkcionální požadavky" a s tím související testování.

Samotná implementace aplikace je v pořádku.

Lze konstatovat, že práce naplňuje více či méně všechny body zadání, tak i náležitosti kladené bakalářskou prací, a proto i přes mé mírné výtky práci doporučuji k obhajobě. Po úspěšné obhajobě navrhuji práci hodnotit stupněm B - velmi dobře.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

1. Probíhalo systémové či akceptační testování vaší aplikace ? Případně jak a kým ?
2. Kde jsou specifikovány požadavky na bezpečnost ? Jedná se o funkcionální či nefunkcionální požadavky ?

Datum 4. 6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce