

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Filip Juřena
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Evakuace hospodářských zvířat z farmy při požáru
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,21)

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 72 stran včetně 16 obrázků a 9 tabulek. Hlavní a dílčí cíle práce a metody zpracování jsou správně stanoveny a aplikovány ve vztahu k zadání práce.

Teoretická i praktická část BP je zpracována se znalostí věcí. První kapitolu, která všeobecně pojednává o evakuaci, považuji za zcela zbytečnou, protože uvedené věci se z 99 % týkají evakuace obyvatelstva, a ne evakuace zvířat. Některé zde uvedené informace mohl autor BP vhodným způsobem zapracovat do druhé kapitoly. Rovněž v rámci 3. kapitoly by bylo vhodnější pojednat obecně o zásahu jednotek požární ochrany při evakuaci zvířat, a ne zde uvádět základy hoření a požárně technické charakteristiky některých hořlavých látek. V praktické části, kde autor BP popisuje rizika metodou What-if, je pořadí jednotlivých rizik nevhodně zvoleno a další otázkou je, zda se všechny nedostatky týkají zvolené farmy. Časová kalkulace a některé činnosti v jejím závěru nejsou správně stanoveny. Plán taktického cvičení obsahuje minimum informací o evakuaci zvířat.

Výstavbu textu a jeho logickou provázanost lze hodnotit průměrně.

Práce z jazykového hlediska obsahuje celou řadu nevhodných slovních spojení, např. spojení slova obydlí se zvířaty. Dále BP obsahuje i další gramatické chyby, a to zejména v části zpracovaného taktického cvičení.

Bakalářská práce obsahuje celou řadu formálních nedostatků např. v prohlášení je zde uvedeno: cituji: „... verze bakalářské/diplomové práce“, některé tabulky autor nesprávně označuje za obrázky, nízká kvalita některých zpracovaných obrázků, nesprávné použití různých druhů odrážek atd.

V Seznamu použitých symbolů a zkratk chybí všechny symboly, které autor použil při řešení své BP. Klíčová slova nejsou vhodně zvolena.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká evakuační značení navrhujete v objektu stájí farmy instalovat?
2. Myslíte, že uložení náhradního klíče od tak malého objektu u příslušné jednotky HZS kraje je reálné? A když ano, tak proč?
3. Jaký je rozdíl mezi lokalizací a likvidací požáru?
4. Za jaký čas bude provedena evakuace zvířat z ohroženého objektu do bezpečí?
5. Co by měl obsahovat plán taktického cvičení zaměřeného mimo jiné i na evakuaci zvířat?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...