

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Jakub Obšil |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Role ozbrojeného civilisty při útoku aktivního střelce |
| Autor posudku | Ing. Pavel Tomášek, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | A |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | B |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,21) |

Teoretická část práce představuje silnou stránku předložené práce. Autor rozebírá rozličné aspekty tématu. Analytická část je promyšlená a důkladná, dotazníkovému šetření předchází formulace výzkumných cílů a hypotéz. Předloženou práci hodnotím vysoce pozitivně, dle mého soudu více než naplňuje požadavky běžně kladené na tento typ kvalifikační práce.

V práci se nachází pouze nižší množství nedostatků, jakými jsou např. nižší počet klíčových slov, vícekrát definovaný cíl v úvodu, osamocená podkapitola, v obsahu chybí podkapitola 6.2.7 a jiná spíše okrajová pochybení.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte reprezentativnost vzorku respondentů svého dotazníkového šetření.
2. Alespoň v hrubých rysech srovnajte postup zákroku ozbrojených složek při eliminaci aktivního střelce v ČR a v okolních státech.

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...