

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Monika Hánová					
Název práce	Podpora partnerských vztahů klientů s mentálním postižením pohledem pracovníka chráněného bydlení					
Vedoucí práce	Mgr. Magdalena Hanková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Studentka Monika Hánová se ve své bakalářské práci zaměřuje na stále aktuálnější problematiku rezonující (nejen) sociálně-pedagogickým diskurzem - podporu partnerských vztahů klientů s mentálním postižením pohledem pracovníka chráněného bydlení. V tomto ohledu velmi oceňuji volbu tématu, jež má úzkou vazbu na obor studia, i snahu proniknout do zvoleného fenoménu prostřednictvím kvalitativního výzkumu, za využití dílčích analytických kroků situační analýzy. Studentka jednotlivé části práce průběžně konzultovala, což jako vedoucí oceňuji. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou.</p>						
Mezi silné stránky předkládané bakalářské práce je možno zařadit:						
<ul style="list-style-type: none"> + Aktuální téma s vazbou na obor studia. + Teoretický rámec je uspokojivě nasycen, řazení kapitol je smysluplné a dobře nasedá na zamýšlené kvalitativní bádání. Oceňuji snahu o hlubší analýzu a syntézu problému, byť v některých podkap. (např. 3.2 či 3.3) mohla být o něco pregnantnější. + Dostačující základna použité literatury. Dodržování normy je, až na drobné nedostatky (např. sekundární citace), veskrze korektní. + Metodologie výzkumu je dobře nastavena. + Oceňuji snahu o aplikaci dílčích analytických kroků situační analýzy dle Adele Clarke. + Zajímavá výzkumná zjištění. + Oceňuji snahu o formulaci doporučení do praxe. 						
Za slabší stránky předkládané bakalářské práce lze považovat:						
<ul style="list-style-type: none"> - V úvodu bych uvítala pregnantnější teoretické ukotvení tématu. - Obecný cíl formulovaný v Úvodu koresponduje s cílem empirickým. - Dílčí gramatické, stylistické a typografické nedostatky, některé věty působí kostrbatěji (zejména 						

v interpretaci výzkumných zjištění).

- Ocenila bych vědecké zdůvodnění signifikance autorského výzkumu v úvodu metodologie výzkumu.
- V interpretaci dat je nemalá pozornost věnována také tomu, kde se klienti s mentálním postižením seznamují se svými protějšky – není však jasné, jak to souvisí s fokusem výzkumu.
- Diskuze by zasluhovala o něco hlubší propracování, zejména z hlediska komparace vlastních výsledků s teorií nebo jinými výzkumy z dané tematické oblasti.
- Absentuje formulace aplikačního rozměru práce.

Předkládaná bakalářská práce pojednává o aktuálním a potřebném tématu. Teoretická část má logickou strukturu a je dobře informačně nasycena. V empirické části práce oceňuji volbu kvalitativního výzkumného designu, interpretaci dat na bázi situační analýzy by však prospěla intenzivnější práce s induktivními kódy. Formulaci závěrů práce rovněž mohlo být věnováno o něco více pozornosti. I přes výše uvedené dílčí nedostatky však bakalářskou práci **doporučuju k obhajobě a hodnotím ji stupněm B.**

Otázky k obhajobě:

1. Zpřesněte, prosím, formulaci obecného cíle diplomové práce.
2. Co je účelem uspořádané (ordered) mapy?
3. V čem spočívá sociálně-pedagogická dimenze Vaší práce?

Celkové hodnocení*

		B				
--	--	----------	--	--	--	--

Datum: 30. 4. 2024

Podpis: Magdalena Hanková, v.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.