

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jakub Pšenčík
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Návrh praktické úlohy z problematiky informační bezpečnosti
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	F
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,44)

Zpracovávané téma skýtá potenciál zvýšení kvality výuky na této fakultě. To je jistě vhodný směr, avšak autorovi se dle mého názoru tento potenciál nepodařilo využít.

Teoretickou část považuji za srozumitelnou a dobře komponovanou. V praktické části absentuje srovnání s podobnými předměty vyučovanými na jiných vysokých školách. Návrhová část je pak dle mého soudu na nedostatečné úrovni. Čtvrtá zásada pro vypracování a autorem vytyčený korespondující čtvrtý dílčí cíl byl naplněn jen velmi omezeně (návrh úlohy). Autor pouze předkládá komplikovaný způsob tvorby základu pro phishingový útok (tvorbu kopie webové stránky, a to ještě v omezené kvalitě), nikoliv komplexní postup pro realizaci phishingového útoku. Nicméně, otázkou zůstává, zda by se studenti opravdu měli přímo učit techniky, jak vykonat phishingový útok, jak navrhuje autor práce.

Mezi další pochybení lze uvést chybějící přehled metod v úvodu. V textu práce také nejsou přítomny číselné odkazy na vložené tabulky. Zavádějící je též uvádění spamu jako bezpečnostního incidentu.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte další způsoby pro uložení webové stránky (HTML, případně také včetně obrázků, stylů a javascriptu).

2. Popište sekvenci všech nutných úkonů vedoucích ke skutečnému phishingovému útoku.
3. Popište obrysy jiného možného úkolu vycházejícího ze seznamu hrozeb v tabulce 4, který není dosud zařazen do výuky.

V Uherském Hradišti dne 17.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...