

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Jan Vlček**

Vedoucí práce: **Pavel Vařacha**

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Software pro interaktivní výuku logistických procesů**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 43 % shodnosti. Jedná se pouze o sčodu přiloženého souboru v knihovně výsledného software. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Přístup studenta byl pro mě jako pro vedoucího práce velkým zklamáním. Student si vybral téma, jehož výsledkem měla být výuková hra využitelná přímo při výuce na Dopravní fakultě, ČVUT. Jeho práce měla modernizovat nepružný software, který se k tomuto účelu dnes používá a vnést do výuky inovativní a zábavnější herní prvky. Dosažení tohoto výsledku však bylo logicky podmíněno tím, že student bude aktivně a iniciativně komunikovat s pedagogy z Dopravní fakulty. Bohužel taková komunikace ani přes moje opakované urgencye neprobíhala. Ani se mnou jako s vedoucím komunikace dlouhodobě dobře neprobíhala. Student tuto skutečnost vysvětloval nefunkčností svého

klienta Teams a také tím, že posílal omylem e-maily ze své soukromé adresy, které se následně někde ztratily. Student tedy odevzdal práci bez komunikace s vedoucím a bez komunikace se zamýšleným koncovým uživatelem jeho díla. Rešeršní část práce považuji za velmi slabou. Formátování práce je také nedokonalé. Práce je v tomto stavu absolutně nevyužitelná pro zamýšlenou cílovou skupinu. V práci nevidím vůbec splněný poslední bod „Identifikujte a odstraňte nedostatky v hratelnosti a logické chyby“. Autor sice v abstraktu i v závěru tvrdí, že bod splnil, ale v práci toto nijak nepopisuje. Domnívám se, že ke splnění tohoto bodu by musela proběhnout alespoň elementární komunikace s kolegy z ČVUT, kteří chtěli výsledek práce využívat a ta neproběhla. V tomto stavu nemohu práci doporučit k obhajobě před komisí. Práci doporučuji přepracovat a pokusit s o obhajobu za rok.

Datum 24. 5. 2024

Podpis vedoucího diplomové práce