

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hana KOVÁŘOVÁ MÜLLEROVÁ
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Public relations a fundraising jako nástroje snižování finančních rizik neziskové organizace
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Diplomantka Bc. Hana Kovářová Müllerová zpracovala diplomovou práci na poměrně složité téma, a to zejména fundraising neziskové organizace. Vzhledem k nadcházející krizi a omezování veřejných rozpočtů je tato práce zajímavá. Diplomovou práci autorka člení standardně na teoretickou a praktickou část. Práce má Úvod, Závěr a šest kapitol. Celkem práce má 78 stran. Hned na začátek je třeba říci, že práce nemá číslování stran, což zobtížnilo komunikaci s textem. Výchozí zadání je celkem splněno. Výsledky diplomové práce odpovídají zadání. V teoretická části, která má logickou strukturu, autorka zpracovala problematiku rizik se zaměřením na neziskový sektor, dále, problematiku neziskového sektoru a specifika jeho řízení. Závěrem jsou východiska teoretické části. V této části mohlo být využito více zahraničních zdrojů. Mohlo být i pečlivější zpracování této části. V praktické části diplomantka popisuje samotnou neziskovou organizaci Muzeum starých strojů a technologií, z.s. Zde v kapitole pět mohla být hlouběji provedena analýza fundraisingu. Metoda SWOT mohla být lépe zapracována do kontextu strategického řízení organizace. Podkapitolu 5.5 *Možnost uplatnění fundraisingu* považuji za velmi nedostatečně zpracovanou, ač měla být klíčem diplomové práce. Šestá kapitola je již zpracována podrobněji. Oceňuji podrobné zpracování tabulek i identifikace rizik. Je otázkou, zda výnosy ze vstupenek jsou skutečně tak

reálné, jak to autorka popisuje. Dále je vhodný komunikační plán s dárci, otázkou, je zda není postaven jen na „*charismatické osobě předsedy*“. Dále oceňuji snahu o snížení závislosti na veřejných zdrojích vzhledem k problémům se státní rozpočtem za současné vlády. Návrh Crowdfundingu je zajímavý, ale zda je i úplně života schopný? Závěrem lze říci, že práce odpovídá v základu zadání práce. Aplikační část je z velké části reálná. Diplomová práce má formální nedostatky, které úplně nesnižují její úroveň. Diplomovou práci hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V diplomové práci uvádíte, že chod muzea je výsostně spjat s charismatickou osobností předsedy zapsaného spolku. Počítá organizace s plánem jeho nenadálého odchodu, např. do zahraničí?
2. Prosím mohla byste definovat osobu fundraisera v případě této organizace?
3. Jaká je výše vstupného a jaká je současná návštěvnost muzea?

V Uherském Hradišti dne 11.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...