

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Náhlíková Lucie
Studijní program: N0788A270007 / Řízení jakosti
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Pata Vladimír, prof. Dr. Ing.
Oponent diplomové práce: Kubišová Milena, Ing. Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název diplomové práce:
Statistické hodnocení honovaného povrchu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Cílem této diplomové práce bylo provést komplexní posouzení jakosti povrchu honovaných dílů. Zaměřovala se na osm vzorků, které byly systematicky odebrány v intervalech po sto kusech. Vzhledem k obtížné dostupnosti povrchu těchto vzorků byly díly před měřením rozřezány, aby bylo možné získat přesná data. Pro sběr dat o povrchových vlastnostech vzorků byl využit bezkontaktní konfokální snímač Taylor Hobson TALYSURF CLI 500. Tato data byla následně zpracována v softwaru Talymap GOLD, který je specializovaný na zpracování dat získaných měřením. Data byla poté importována do statistického softwaru Minitab 17, kde byla podrobena detailní analýze pomocí statistických metod.

Pro statistické hodnocení povrchu byly využity 2D parametry drsnosti. Tyto parametry byly analyzovány pomocí metody ANOVA, která využívá testování hypotéz. V závěru práce byly všechny získané výsledky zhodnoceny a interpretovány.

Práce úplně nedodrží formální úroveň, bylo by vhodnější psát práci v trpném rodě, nikoli v první osobě. Některé zdroje není vhodné používat jako podklad pro diplomovou práci, např. 1 či 4. Některé zdroje jsou starší než je doporučováno, např. 14.

Hodnotím známkou A - výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Měla analyzovaná data normální rozdělení?
2. Z čeho vycházela původní myšlenka závislosti opotřebení nástroje jako funkce parametrů drsnosti?

V e Zlíně dne **21.05.2024**

Podpis oponenta diplomové práce