

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Nikoleta Richterová	
Název práce	Komunikační strategie společnosti Aproxima	
Autor posudku	doc. Ing. Pavla Staňková, Ph.D.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	B
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	C
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	C
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	D
Výsledné hodnocení	1,74	C

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- V teoretické části diplomové práce postrádám naplnění části 1. bodu zadání, konkrétně poznatky vztahující se k oblasti marketingových strategií.
- Analytická část obsahuje množství analýz, které se vztahují k řešené problematice. Porterova analýza je zpracována dostatečně s využitím poznatků a subjektivního hodnocení managementu firmy, avšak 9-ti bodové hodnocení je podle mého názoru příliš široké a těžko se diferencuje odlišením jednotlivých bodových hodnot.
- Dostatečný je také vzorek kvantitativního výzkumu. U otázky 9 a 10 dotazníku (viz příloha č. 1) není vysvětleno hodnocení pomocí škál (co která polarita znamená). V rámci prezentace výsledků je používán odborný pojem korelace bez využití odborných metod zjišťujících závislost.
- Navržená strategie je zpracovaná na obecnější úrovni, není zřejmé, jakým způsobem byl sestaven rozpočet kampaně a není uvedeno ani bližší vysvětlení časového plánu. Chybí také personální zodpovědnost za přípravu, realizaci a vyhodnocení strategie.
- Formální úroveň práce je velmi slabá. Není využita oficiální šablona diplomové práce a celkově formální stránka práce působí velmi neuspořádaně – nejednotné mezery mezi odstavci, v částech textu zarovnání pouze zleva, v jiných oboustranné zarovnání, nedodržování šíře stránky, citace nejsou dle normy, v práci jsou formální a pravopisné chyby, v úvodu analytické části chybí zdroje informací (např. u loga tím pádem není zřejmé, jestli to je oficiální logo nebo tvorba autorky diplomové práce) apod.

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlete, proč jste u otázek 1, 2, 3, 4, 10, 14 a 15 použila 5-ti bodovou škálu a u otázky 9 desetibodovou škálu?
- Jak jste zjišťovala korelaci mezi 2 proměnnými (viz str. 54–59), např. korelaci předchozí zkušeností s jinými dodavateli závodního stravování a vnímání stravy od společnosti Aproximity jako výhodu pracoviště aj.?
- Blíže vysvětlete jednotlivé položky rozpočtu, na základě jakých dat byly položky vyčísleny?

Ve Zlíně dne 8. 5. 2024

Podpis: Pavla Staňková, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01