

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jakub Vosyka

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma DP: Hodnocení a návrh podpory rozvoje konkurenceschopnosti Mikroregionu Rýmařovsko

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavný cieľ práce je jasný a zrozumiteľný, pričom je zameraný na zhodnotenie súčasného stavu konkurencieschopnosti mikroregiónu Rýmařovsko a identifikáciu hlavných rozvojových problémov mikroregionu. Následne študujúci predstavuje konkrétny návrh podpory rozvoja konkurencieschopnosti. Vyzdvihol by som hlavne fakt, že daný cieľ korešponduje s témou práce a zároveň reflektuje súčasné východiská podpory konkurencieschopnosti. Študujúci predstavil aj sériu parciálnych cieľov, ktoré vhodne dopĺňajú hlavný cieľ. Pridanou hodnotou práce nie je len samotný návrh, ale predstavenie rozvojových výziev, ktoré charakterizujú oblasti, kde mikroregión zaostáva. Rovnako oceňujem problematiku miestneho rozvoja, ktorá je jednou z priorit v rámci socioekonomického rozvoja EU.	
<b>2. Teoretická časť práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretický rámec predloženej DP je založený na vymedzení problematiky konkurencieschopnosti, miestneho rozvoja a špecifik mikroregiónov. Študujúci predstavil hlavné východiská teoretického rámca, ktorý slúži ako základ pre časť praktickú. Pozitívne hodnotím logickú postupnosť jednotlivých kapitol. Na kvalite kritickej rešerše by pridalo využitie väčšieho počtu zahraničných titulov, hlavne odborných štúdií. Niektoré odstavce v teoretickom rámci sú do istej miery popisné, bez kritickej sumarizácie. Avšak, študujúci využil zahraničnú literatúru hlavne v kontexte vymedzenia problematiky konkurencieschopnosti, ktorá je pre túto prácu kľúčová v kontexte hodnotenia konkurencieschopnosti.	
<b>3. Praktická časť práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Pozitívne hodnotím, že praktická časť vychádza z teoretických poznatkov, hlavne v nadväznosti na analýzu faktorov konkurencieschopnosti mikroregiónu, kde sa študujúci inšpiroval hodnotením indikátorov podľa GCI a reflektoval tak súčasné trendy. Ku komplexnosti popisu konkurencieschopnosti by prispelo odôvodnenie vybraných indikátorov pre a ich logický rámec. Študujúci zároveň predstavuje zhodnotenie súčasného stavu na základe SWOT analýzy a realizácie rozhovorov so stakeholdermi mikroregiónu. Postupnosť krokov dáva zmysel aj v tomto prípade. Ničmenej SWOT analýza by bola objektívnejšia, keby je vypracovaná za účasti/spätnej väzby stakeholderov mikroregiónu (prípadne v spolupráci s predstaviteľmi MAS). Tento nedostatok bol uchopený v prípade rozhovorov so	

stakeholdermi mikroregionu, so zameraním na vyhodnotenie bariér a výziev podpory konkurencieschopnosti. V tomto smere by bolo vhodné doplniť na základe akých kritérií boli vybraní respondenti. Na kvalite by prispelo celkové zhrnutie z jednotlivých indikátorov, SWOT a realizovaných rozhovorov.

**4. Praktická časť práce – projektová / výzkumná**

**B**

*Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.*

V prvom rade by som vyzdvihol, že projektová časť nadväzuje na popis súčasného stavu, pričom sa študujúci zameril na prácu so zisteniami, ktoré získal v jednotlivých častiach analýzy. Pozitívne hodnotím prepojenie nie len na hlavné závery analýzy, ale rovnako aj na parciálne ciele, ktoré boli predstavené v úvode. Pre komplexnosť projektovej časti sú prezentované konkrétne časti, ktoré reagujú na výzvy spojené s podporou rozvoja cestovného ruchu. Študujúci konkrétne predstavuje časti projektu so zameraním na jednotlivé časti od popisu a obsahu, až po financie, personálne zabezpečenie a rizikovú analýzu. Oceňujem prehľadnú štruktúru. Vytkol by som pomerne stručné zhrnutie možností financovania, kde absentuje výraznejší popis alternatívnych zdrojov financovania. K celkovej kvalite by ešte určite prispelo prepojenie návrhu podpory konkurencieschopnosti mikroregionu s existujúcimi strategickými dokumentami.

**5. Formální úroveň práce**

**C**

*Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.*

Text práce má odpovedajúcu jazykovú a grafickú úroveň, pričom pozitívne hodnotím logické previazanie jednotlivých častí. V práci je využitá adekvátne terminológia. Niektoré obrázky by sa hodilo pridať medzi prílohy, ale nie je to nejak zásadné pre formálnu stránku práce. Citovanie zdrojov prebehlo podľa predpísanej normy.

**Závěrečné hodnocení DP\***

**C**

Jedná sa o aktuálne téma, ktorá študujúci vypracoval kvalitne, hlavne v kontexte naplnenia zásad DP. Na prvý pohľad sa môže zdať, že jednotlivé data a návrhy sú lineárne, opak je pravdou, hlavne keď sa jedná o periferný región, ktorý je znevýhodnený. Oceňujem využitie primárnych a sekundárnych datových zdrojov, ktoré napomohli k popísaniu hlavných rozvojových výziev mikroregiónu. Návrhová časť predstavuje hlavnú pridanú hodnotu DP, pričom sa jedná o pomerne reálny výstup, ktorý môže byť pri dopracovaní realizovaný v danom prostredí. Verím, že sa jedná aj o praktické využitie, ktoré reflektuje ekonomickú, personálnu, časovú a rizikovú stránku z pohľadu projektového managementu

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. V diskusii predstavte prepojenie navrhovaného projektu so strategickými/koncepčnými dokumentami na miestnej/regiónálnej úrovni. Predstavte logickú postupnosť jednotlivých krokov analytickej časti, ktoré viedli k predstaveniu daného projektu.

Práce **spĺňa** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024

  
Podpis vedoucího DP