

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Jan Trejtnar
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Rádiové a radiotechnické vybavení vrtulníku Mi-171Š pro službu Search and Rescue
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Od tématu se autor práce neodklonil, zadaný cíl naplnil beze zbytku. Stanovené úkoly mohou hodnotit jako splněné, mírně i nad rámec požadavků kladených na diplomovou práci. Student pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části pravidelně konzultoval s vedoucím práce. Autor práce má z řešené oblasti jak teoretické, tak i praktické znalosti a zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je naformulován vhodně, metody použité při zpracování práce jsou uvedeny (rovněž tak v práci zmíněné omezující podmínky) a přiměřeně rozvedeny. Jejich využití v rámci práce hodnotím kladně.

Teoretické části práce nelze v podstatě nic vytknout. Autor se neomezil jen na jeden dílčí závěr k této teoretické části, uvádí je vhodně na závěr každé kapitoly. V těchto dílčích závěrech mohla být ovšem mj. zdůrazněna pozitiva i negativa pro danou oblast, představující samostatnou kapitolu práce.

V praktické části práce je možno vyzvednout a zároveň znovu hodnotit vysoce kladně použité metody, tentokrát pro výběr nového vyhledávacího a pátracího radiokompasu a ohodnocení navrženého nového typu radiokompasu. K této části nemá vedoucí diplomové práce žádných připomínek.

Celkový závěr je zpracován odpovídajícím způsobem, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. S názorem autora na přínos práce je možné se ztotožnit.

Přílohy diplomové práce jsou voleny vhodně a dokreslují řešenou tematiku.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené téma nebylo ve studijním programu Bezpečnost společnosti rozvíjeného FLKŘ UTB ve Zlíně dosud v diplomové práci z tohoto pohledu a v tomto komplexu řešeno, jedná se o první takový výstup z této oblasti. Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající. Student se v řešené problematice velmi dobře orientuje. Dokázal také ve své práci postihnout a vybrat pouze relevantní fakty, potřebné pro řešení daného tématu, byť neodborníkovi mohou připadat některé části práce vč. příloh poněkud nadbytečné. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byl student schopen argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální úroveň zpracování výstupu je velmi dobrá, vyžádala si ovšem drobných zásahů vedoucího diplomové práce, a to v relaci k původní délce obsahu práce. Autor dopracoval svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické jako přínosnou a v této oblasti prozatím absentující. Autor zřetelně prokázal způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na bezpečnost společnosti. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studenta Bc. Jana Trejtnara doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 03.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...