

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Adam Hermann**

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: **Inovace business modelu ve vybrané firmě**

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Diplomová práce je zpracována v rozsahu 107 stran textu. Cíle DP nejsou zcela jasně formulovány, stejně metodika zpracování není samostatně uvedena, ale je postupně rozptýlena v celé DP, a proto je obtížné se v práci orientovat.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> V literární rešerši jsou použity zdroje, které jsou převážně směřovány ke konkrétním modelům publikovaných v prostředí internetu, nicméně je lze chápat jako vodítko pro následné zpracování DP.	
3. Praktická část práce – analýza	D
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V analytické části autor představil nástroje vztahující se ke zkoumanému business modelu. Z přístupu autora je patrné, že se business modely zabývá prakticky, a proto je rozsáhle popisuje. Analýzy jsou však ovlivněny tím, že autor nejasně formuloval cíle DP, a zejména, že neuvádí metodiku a postup zpracování DP. Přesto lze na analytickou část pohlížet, že přináší podklady pro následné inovace business modelu ve firmě.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	E
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrh inovací business modelu je obšírně popisován, pro srozumitelnost by byla vhodná jeho lepší strukturovanost, a byly vhodněji naplněny zásady pro zpracování diplomové práce.</i>	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. DP obsahuje dlouhé textové pasáže, které by bylo vhodné srozumitelněji strukturovat.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	E
Ze způsobu zpracování DP je patrné, že autor je zaujat řešením, se kterým se prakticky setkává ve firmě, což ovlivnilo přístup zpracování DP. Pro obhajobu diplomové práce by měl autor doplnit zejména cíle a metodiku zpracování.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Doplníte, prosím, přesnou formulaci cílů DP.
2. Doplníte a vysvětlíte metodický postup analýzy (podle uvedených zásad zpracování diplomové práce)
3. Vysvětlíte, prosím, jak jste postupoval při formulaci a ověřování hypotéz?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 15.05.2024

Podpis oponenta DP